

Protokół Nr XXXI / 06
z posiedzenia sesji Rady Powiatu w dniu 23 marca br.
w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach
w godz. od 10.00 do 12.45

Do pkt 1

Quorum w dniu 23 marca 2006 r. wyniosło 26 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni usprawiedliwieni;

- Janus Zenon,
- Maciejczyk Grażyna,
- Mańko Ryszard.

W obradach brali udział :

- Starosta Kielecki -Zbigniew Banaśkiewicz,
- Wicestarosta Kielecki -Krystyna Kaczamrska,
- Członek Zarządu Powiatu -Ryszard Barwinek,
- Skarbnik Powiatu -Maria Klusek,
- Sekretarz Powiatu -Stefan Strojny,
- Dyrektor PZD -Jerzy Komornicza,
- Zastępca Dyrektora PZD w Kielcach -Zbigniew Wróbel,
- Naczelnik Wydziału Organizacji i Kadr -Małgorzata Stanioch,
- Dyrektor PUP w Kielcach -Zdzisław Kowalski.

Oraz zaproszeni goście:

- Prezes "Chłodni" Kielce S.A - Jan Ruszała,
- Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach - Ryszard Ciżła,
- Przewodniczący Rady Nadzorczej "Chłodni" Kielce S.A. - Stanisław Wójcie.

Do pkt 2

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Lato

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXX/06 z sesji Rady Powiatu z dnia 28 lutego 2006 r.

Głosowanie

Za - 26

Przeciw - brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania protokołu Nr XXX/06 z sesji Rady Powiatu z dnia 28 lutego 2006 r. został przyjęty.

Starosta Kielecki Zbigniew Banaśkiewicz

„Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni.

Proszę o uwzględnienie autoporawki Zarządu Powiatu dotyczącej uchwały o przystąpieniu do spółki i ustaleniu zasad objęcia udziałów spółce działającej pod firmą „Chłodnie Kieleckie” spółka z o.o. w Kielcach oraz wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie założenia publicznej placówki oświatowej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rembowie, gm. Raków”.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Lato

„Radni przed rozpoczęciem obrad otrzymali projekty proponowanych uchwał.

Czy w tej sprawie chciałby ktoś zabrać głos?

Uznajemy, że w porządku obrad sesji wprowadzamy w pkt 6 Bloku uchwał w ppkt 1 zmieniony projekt uchwały dotyczącej „ Chłodni „ Kielce pod właściwą nazwą - przystąpienia do spółki i ustalenia zasad objęcia udziałów

w spółce działającej pod firmą „Chłodnie Kieleckie” Spółka z o.o. z siedzibą w Kielcach jak również w ostatnim ppkt 5 projekt uchwały w sprawie założenia publicznej placówki oświatowej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rembowie, gm. Raków”.

Następnie Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad sesji;

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 lutego 2006 r.
3. Sprawozdanie Starosty Kieleckiego z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach za 2005 rok oraz informacja o aktualnej sytuacji na rynku pracy.
5. Informacja o stanie zabytków w Powiecie Kieleckim.
6. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - 1) przystąpienia do spółki i ustalenia zasad objęcia udziałów w spółce działającej pod firmą „Chłodnie Kieleckie” Spółka z o.o. z siedzibą w Kielcach,
 - 2) przyjęcia „Sprawozdania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kielcach z działalności Centrum w 2005 roku wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej”,
 - 3) nadania statutu Powiatowego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chęcinach,
 - 4) ustalenia opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Powiatowym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Chęcinach,
 - 5) założenia publicznej placówki oświatowej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rembowie, gm. Raków.
7. Zapytania i interpelacje radnych.
8. Zamknięcie obrad.

Głosowanie

Za - 26

Przeciw - brak

Wstrzymało się – brak

W wyniku głosowania porządek obrad sesji został poszerzony w pkt 6 o ppkt 5 i przyjęty do realizacji.

Do pkt 3

Starosta Kielecki Zbigniew Banaśkiewicz

Przedłożył Radzie sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami tj. od 28 lutego do 22 marca 2006 r. – *które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Rada przyjęła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami.

Do pkt 4

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach za 2005 rok oraz informacja o aktualnej sytuacji na rynku pracy - *która stanowi załącznik nr 3 do protokołu* – była omawiana na posiedzeniach komisji problemowych Rady Powiatu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Kielcach Zdzisław Kowalski

„Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie, Panowie Radni, Szanowni Goście.

W dostarczonych Państwu materiałach na dzisiejszą sesję Rady Powiatu zdajemy sprawozdanie z działania naszego urzędu w 2005 r. oraz

przedstawiamy sytuację na lokalnym rynku pracy jaka występowała na przestrzeni ubiegłego roku.

Wysoka Rada na posiedzeniu w dniu 20 grudnia ubiegłego roku z Zagnańsku zapoznała się z sytuacją na naszym lokalnym rynku pracy i prognozami na rok bieżący. Ponadto materiały na dzisiejszą sesję były przedmiotem gruntownych analiz zarówno Zarządu Powiatu, Komisji Rady a także Powiatowej Rady Zatrudnienia. Nie będę, zatem szczegółowo omawiał szczegółowo poszczególnych rozdziałów w dostarczonych Państwu materiałów jedynie skupię Państwa uwagę na zasadniczych elementach z tych opracowań i przedstawię tendencje zmian na rynku pracy po dwóch miesiącach bieżącego roku oraz zamierzenia, jakie mamy do końca roku a także odpowiem na wnioski, jakie były zgłaszane w trakcie tych analiz zarówno na Zarządzie, Komisjach Rady itd. Z ocen, jakie dostarczają te materiały wynika, iż PUP w Kielcach w pełni wywiązał się z zadań, jakie na niego nakładała nowa ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz akty wykonawcze tej ustawy także uchwały wysokiej Rady oraz Powiatowej Rady Zatrudnienia. Sprawozdanie dostarcza możliwie dogłębne informacje o podejmowanych inicjatywach urzędu w zakresie pozyskiwania środków na aktywizację bezrobotnych, wzrost zatrudnialności naszych klientów a także w zakresie zwiększania efektywnej pomocy pracodawców w tworzeniu nowych także utrzymaniu dotychczasowych miejsc pracy. W naszym urzędzie w pełni opanowano umiejętność opracowania programów, wniosków mających na celu aplikację środków z funduszy UE. Dzięki temu w roku ubiegłym skorzystano z EFS na Działanie 1.2. środki te były przeznaczone na aktywizację młodzieży w wysokości 3,4 mln. zł. i na Działanie 1.3. przeznaczonych dla osób trwale bezrobotnych w wysokości 2 mln. 175 tys. zł. Ponadto udało się nam skorzystać z programów pomocowych przed akcesją Polski do UE tj. PHARE 2002 na promocję zatrudnienia młodzieży w kwocie 848 tys. zł. Szczegółowo piszemy o tym na stronie 17 sprawozdania.

Również zgłaszaliśmy projekty pod rezerwę ministra skąd dodatkowo w końcówce roku pozyskaliśmy kwotę 3 mln. 760 tys. zł. Łącznie z poznanymi algorytmami - środkami na aktywne formy mieliśmy do dyspozycji w roku ubiegłym 21 mln. 452 tys. 400 zł. To jest więcej niż w roku poprzednim, czyli 2004 o kwotę 6 mln. 889 tys. zł. co stanowi wzrost o ponad 47 %. Gdyby doliczyć środki wypłacane na zasiłki itd. to na lokalny rynek dzięki naszym zabiegom wpłynęło ponad 57 mln. zł. Dzięki tym środkom 3.868 ludzi młodych skierowano na staż , na przygotowanie zawodowe skierowano 669 osób, z prac interwencyjnych skorzystało 806 osób, na szkoleniach było skierowane 2.181 osób i na samozatrudnienie skierowano środki dla 285 osób. Z nowelizowana ustawa dopuszcza obok publicznych służb zatrudnienia działanie na lokalnych rynkach pracy także prywatnych i stowarzyszeniowych agencji zatrudnienia, agencji pośrednictwa, agencji doradztwa zawodowego i agencji pracy tymczasowej. Tak, więc nie jesteśmy już sami na tym lokalnym rynku do obsługi naszych klientów. Powstały także Gminne Centra Integracji Społecznej. Związkowe Kluby Pracy przy Związkach Zawodowych, Szkolne Ośrodki Karier itd. Nowym zadaniem, zatem dla służby publicznych zatrudnienia jest tworzenie jak największej sieci wzajemnego partnerstwa, o czym piszemy w sprawozdaniu na stronie 7 i 8.

Dzięki naszej współpracy wielu naszych partnerów podjęło się i aplikowało o środki unijne, o czym piszemy na stronie 22 tej informacji. Jako nieliczny urząd w kraju jesteśmy organizatorem Ogólnopolski Targów Pracy a także Giełdy Pracy dla młodzieży. 3 kwietnia br. w hala wystawienniczych Targów Kielce odbędą się już IX edycja tych targów. Każda decyzja podejmowana w naszym urzędzie może być poddana trybowi odwoławczemu zgodnie z kpa. Jesteśmy jednostką w układzie wojewódzkim gdzie ilość podejmowanych decyzji jest największa i wynosi ponad 85 tys. Jedynie w 258 przypadkach osoby, których te decyzje dotyczyły odwołały się do wyższych organów, co

stanowi ok. 3 % wszystkich decyzji. Z tych 258 decyzji tylko 36 zostało uchylonych, co świadczy o jakości podejmowanych decyzji.

Wspieramy nasze samorządy gminne w zakresie pomocy pozyskiwania środków. Zaangażowanie środków w pomoc gminom muszą odpowiadać wymogom określonym w ustawie, w odpowiednich rozporządzeniach.

Zasadniczym kryterium w kierowaniu środków do gmin jest tworzenie trwałych i stałych miejsc pracy. Efektywność poszczególnych form według narzuconych projektów jest dobra i jednostki monitorujące, co do wykonawstwa tych projektów nie mały zastrzeżeń. Na stronie 19 sprawozdania przytaczamy te wskaźniki jak wyglądają dla poszczególnych form. Dzięki tym działaniom zaangażowanie środków bezrobocie na naszym obszarze działania urzędu spadło o 2618 osób. Te nasze środki są w ścisłej korelacji z lekką poprawą sytuacji gospodarczej w kraju, w województwie i na naszym terenie działania a także otwarciem niektórych rynków pracy UE przede wszystkim Wielkiej Brytania i Irlandii. W niwelowaniu zjawiska bezrobocia na naszym terenie możemy liczyć na partnerstwo sektora małych i średnich przedsiębiorstw.

Przedsiębiorstwa te z kolei są nastawione na chłonność pracowników posiadających przede wszystkim konkretne kwalifikacje zawodowe i do prac fizycznych. Związku z tym coraz mniejsze jest zapotrzebowanie na kadry legitymujące się wykształceniem wyższym o przede wszystkim humanistycznym. Stąd obserwujemy nowe zjawisko wzrastające bezrobocie wśród osób wykształconych posiadających wysokie kwalifikacje zawodowe. Obrazuje to tabela nr 6 na stronie 9 sprawozdania.

Rzetelna diagnoza, realne palowanie działań PUP wymaga od nas konkretnej wiedzy. Stąd PUP stale współpracuje z GUS, z Związkami Pracodawców, SIPH. Jesteśmy uczestnikami wielu konferencji na szczeblu ogólnopolskim i lokalnym korzystamy z analiz WUP i innych dostępnych nam opracowań.

W przesłanych materiałach w Rozdziale 10 dajemy krótki rys wskazujący, że przybyło nam podmiotów gospodarczych, że wzrost produkcji dotyczy głównie

pozycji materiałów elektrycznych, tworzyw gumowych itd., ale na to, co oczekujemy że będzie dla nas dużym obszarem zatrudnienia jak budownictwo nadal w naszym regionie przeżywa głęboki kryzys. Przełożyło się to na ilość zamówień a także na spadek wynagrodzeń, dlatego tym obszarze nie mamy wiele ofert. Ciągłe mimo wielu szkoleń brakuje spawaczy.

Musimy zaspokajać potrzeby w tych obszarach bezrobocia gdzie występuje realny problem szczególnie w zatrudnianiu ludzi młodych. Kończąc szkoły a także do 25 rok życia, jeżeli by nie korzystali ze staży to pracodawca nie zbyt chętnie przyjmuje ludzi bez żadnej praktyki. Następny problem, jaki mamy to długotrwale bezrobotni powyżej 50 roku życia nie są zbyt chętnie angażowani przez pracodawców. Kolejny problem to w miejsce pożyczek wprowadzono jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej i refundowanie dla pracodawców na utworzenie miejsca pracy dla skierowanego bezrobotnego. Wprowadzono kryterium, że przed przydzieleniem tych środków w sytuacjach wątpliwych będziemy dokonywać konfrontacji wniosku z rzeczywistym stanem gdzie to nowe miejsce ma powstać. Na ten moment wniosków mamy 400, w roku ubiegłym było to ponad 3 mln. zł. Jest to najbardziej efektywna forma, bo bezrobotny znajduje prace, ale także podejmuje się prowadzenia działalności gospodarczej. Po dwóch miesiącach tego roku zauważyliśmy tendencję spadku bezrobocia o ile w poprzednich latach w tych miesiącach zimowych rosło, to w tym roku już w lutym mamy obserwowany spadek bezrobocia. Spodziewany się większych środków także z UE. Dostaliśmy większe środki z przydziału z algorytmem, będziemy zabiegać o rezerwę u ministra 10 %. Będziemy zmierzać by to jest planowane na ten rok przede wszystkim w Krajowy Planie Działań na Rzecz Zatrudnienia a także Krajowym Programie Reforma lata 2005-2008, w naszym obszarze działania znajdowało odzwierciedlenie”.

Radny Tadeusz Kaleta

„Szanowni Państwo.

Mam pytanie do Pana Dyrektora PUP a chodzi o konkretną ofertę, jaką ma PUP dla małych przedsiębiorstw, mikro przedsiębiorstw, która by im służyła. Nasuwa się następne pytanie czy procedury pozyskiwania środków-*grantów* muszą być takie same dla mikro przedsiębiorstw jak i dla firm większych. Jest często tak, że duże firmy mają zaplecze zawodowe ludzi, którzy są wyszkoleni w tym kierunku i potrafią wypełnić wnioski. Natomiast mikro przedsiębiorstwa są to często firmy jednoosobowe, gdzie tego człowieka nie stać na zatrudnienie biura rachunkowego. Często są to małe firmy ryczałtowe gdzie duży problem jest z wypełnianiem dokumentów”.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Kielcach Zdzisław Kowalski

„Wszystkie środki, jakie kierowane są do aktywizacji bezrobotnych, aktywizacji lokalnego rynku pracy w jakimś sensie dotyczą pracodawcy. Jeżeli kierujemy bezrobotnego na pracę interwencyjną to wiemy, że jest to tańszy pracownik i pracodawca musi wypełnić odpowiednią ankietę o tzw. pomocy publicznej.

A więc jest to już pomoc poprzez to, że ma tańszego pracownika.

Drugi sposób, jeżeli dostaje stażystę to także ma jakąś porękę z tego tytułu, że zatrudnia stażystę i to też zalicza się do pomocy publicznej. Szkolimy bezrobotnych pod potrzeby pracodawcy w związku z tym przygotowujemy mu w jakimś sensie kadry, pracujemy nad jakąś polityką personalną w tym zakresie. Ale w sposób bezpośredni to są środki, które refundujemy utworzenie nowego miejsca pracy. Teraz są to środki na tym samym poziomie, co dla bezrobotnego tzn. 500% średniego wynagrodzenia. Jeżeli sam bezrobotny podjął działania aktywizacyjne to także wyrównujemy jakąś część płacy minimalnej poprzez ten dodatek aktywizacyjny. To wszystko, co z naszego urzędu płynie w kierunku czy to do bezrobotnego czy bezpośrednio do pracodawcy, dużej części dotyczy pracodawcy. Pytanie było czy można tutaj inaczej traktować

małe, średnie a inaczej duże przedsiębiorstwa. Niestety ustawodawca nie wyróżnił takiego podejścia. Każdy musi odpowiedni wniosek wypełnić, złożyć załączniki i tego się pominąć nie da. Przy pracach interwencyjnych jest różnica między dużym i małym przedsiębiorstwem, bo małe przedsiębiorstwo może zagwarantować nam, że utrzyma miejsce pracy przez jeden rok, trochę większe przez dwa lata a duże przez trzy lata. Dlatego duże przedsiębiorstwa nie bardzo garną się do korzystania z prac interwencyjnych. I tu jest ten podział natomiast gdzie indziej są wszystkie reguły, jakie obowiązują każdego. Komisja, która przydziela te środki analizuje te wnioski i uważa, że zgodnie z kryteriami, jakie zostały przyjęte przez Powiatową Radę Zatrudnienia popieramy te przedsiębiorstwa przede wszystkim, które się mieszczą w strategii rozwoju naszego regionu czy miasta Kielc. Nie popieramy innych kwestii, które w naszym układzie uważamy, że nie mają bezpośredniego przełożenia na rozwój powiatu czy miasta. Wybieramy te wnioski, które są korzystne dla rozwoju regionu. Interesowaliśmy się tworzeniem zakładów produkcyjnych czy usługowych, które wiadomo było, że mają stabilizację zatrudnieniową większą niż inni. Tu jest pewna segmentacja rynku pracy, różne podejścia, ale na tyle na ile pozwala nam prawo. Należy pamiętać, że jesteśmy pod ścisłą kontrolą”.

Rada przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach za 2005 rok oraz informację o aktualnej sytuacji na rynku pracy.

Do pkt 5

Informacja o stanie zabytków w Powiecie Kieleckim - *która stanowi załącznik nr 4 do protokołu* – była omawiana na posiedzeniach komisji problemowych Rady Powiatu.

Radny Jarosław Chrobot

„Panie Przewodniczący, Panie Starosta, Szanowni Państwo.

Bardzo się cieszę i mówię to w imieniu własnym oraz Komisji Edukacji.. , że po raz pierwszy taki materiał jest nam przedstawiony. W poprzedniej kadencji dotykaliśmy tego tematu, ale szczątkowo. Natomiast po raz pierwszy mamy dokładną inwentaryzację wszystkich obiektów zabytkowych w naszym powiecie. Owszem może jest nie aktualna do końca może niektóre elementy w terenie wyglądają inaczej niż na papierze, ale jest to duży znaczny krok. Chce pochwalić Zarząd Powiatu, że taki materiał przedłożył. Dla mnie jest to trafny i cenny materiał i za to dziękuje”.

Rada przyjęła informację o stanie zabytków w Powiecie Kieleckim.

Radny M. Plech opuścił salę obrad w związku z tym liczba radnych zmniejszyła się do 25 osób.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Lato

„Przewodniczący Klubów poprosili o 20 minutowa przerwę „

Po przerwie

Do pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie

Do pkt 6 ppkt 1

- przystąpienia do spółki i ustalenia zasad objęcia udziałów w spółce działającej pod firmą „Chłodnie Kieleckie” Spółka z o.o. z siedzibą w Kielcach

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Lato

„Szanowni Państwo.

Na sali obrad obecni są Pan Jan Ruszała - Prezes "Chłodni" Kielce S.A., Stanisław Wójcik - Przewodniczący Rady Nadzorczej jak i również pan Ryszard Ciźła – Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach. Panowie będą służyli nam swoją informacją. Jest również cały czas Zarząd Powiatu, który wszelkie wątpliwości, jeżeli w ogóle będą postara się nam wyjaśnić. Czy będą pytania dotyczące tego projektu uchwały”.

Radny Wojciech Furmanek

„Panie Przewodniczący, Panie Starosto.

Mam tylko jedno pytanie. Ponieważ w przerwie rozmawialiśmy z panem Prezesem, wyjaśnił nam wiele wątpliwości, które mieliśmy i słusznie, ponieważ w uzasadnieniu uchwały nie było zbyt dużo informacji. A w tej chwili mam jedno pytanie jedną wątpliwość skąd mamy wziąć te 150 tys. zł. , gdzie one umiejscowione są w budżecie. Przy uchwalaniu budżetu nie był takiej pozycji. Czy mamy 150 tys. zł. na pokrycie tego udziału”.

Starosta Kielecki Zbigniew Banaśkiewicz

„ Nie mieliśmy tych pieniędzy, ale jeśli jest wola radnych, Państwo radni za chwilę w formie głosowanie wyrazicie ją albo nie. Wola Zarządu Powiatu była, żeby pomóc „Chłodni” Kielce. Zarząd te środki finansowe nie znalazł tylko miał je zagwarantowane w budżecie Rady Powiatu z rezerwy”.

Radny Władysław Jacewicz

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Chciałem prosi przedstawiciela nowej spółki, aby powiedział kilka słów na jej temat. Zwróciłem uwagę na fakt występowania w spółce dwóch osób fizycznych. Może krótko, dlaczego akurat taka konstrukcja. Sprawa następna,

czy będzie można do tej spółki wstąpić i na jakich zasadach? W akcie założycielskim będzie to kompetencją Zgromadzenia Wspólników – czy każdy będzie mógł kupić udziały? Czy będzie to ograniczone do jakiegoś kręgu osób? Sprawa kolejna, kiedy spółka rozpocznie działalność? Widzę pewną niekonsekwencję w akcie, ponieważ zakłada się, że Zarząd Spółki, Rada Nadzorcza jest powołana na okres do końca grudnia 2006 r. natomiast rok obrotowy przyjęty jest koniec grudnia 2007 r. Mam pytanie czy spółka będzie zaczynać działalność w pierwszej połowie 2006 r. czy w drugiej połowie 2007 r.? Ponieważ rozpoczęcie działalności już teraz do czerwca br. byłoby w sprzeczności z określeniem roku obrotowego, który zgodnie z ustawą o rachunkowości trwa 12 kolejnych miesięcy i może być przedłużony jeżeli działalność spółki zostanie rozpoczęta w drugiej połowie roku 2006 r. Chciałbym uzyskać odpowiedź przede wszystkim od przedstawiciela nowej spółki. Myślę, że zasady, dlaczego to robimy to już na komisjach było powiedziane”.

Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach Ryszard Ciżła

„Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście.

Pytanie były konkretne, więc postaram się odpowiedzieć również konkretnie. 14 marca br. został sporządzony akt notarialny spółki. W akcie notarialnym, zostało zapisane, dlaczego jest dwie osoby fizyczne. Jedną osobą jestem ja, drugą osobą jest Pan Leszek Papaj. Sprawa jest otwarta, traktujemy te udziały jako założycielskie, ponieważ czas nas nagli. Dzisiaj zostały złożone dokumenty do KRS, został wybrany prezes Zarządu Spółki. Nastawienie jest takie w przyszłości spółka będzie własnością rolników. Państwo wykładając pieniądze samorządowe tak jakby za rolników je zakładacie. Trudno jest dzisiaj wymagać, aby rolnicy zebrali udziały po 500 zł. (udział jest 100 zł), zresztą nie

ma technicznych niemożliwości żeby to zebrać a spółka musi zacząć działalność myśląc o kontraktacjach, wychodzić z propozycjami umów kontraktacyjnych. Nie ma ograniczeń żadnych w każdej chwili każdy może przystąpić do spółki. Liczymy, że przynajmniej z tysiąc rolników przystąpi do tej spółki. Liczymy na to, że kiedy spółka już będzie już działała będzie szansa utworzenia takiej grupy producentów prowadzącej działalność pod ten zakład. Sprawa jest cały czas otwarta. W dalszym ciągu narzucamy ostre tempo procedurom, ponieważ istnieje pewne prawdopodobieństwo, że spółka uzyska wsparcie dodatkowe ze Skarbu Państwa. W jakiej formule nie będę mówił. Praktycznie to jest jeden z podstawowych warunków żeby się całe przedsięwzięcie udało, bo nie będziemy w stanie zebrać odpowiedniej kwoty, czyli 3 mln.200 tys. zł. w tak krótkim okresie czasu. Są deklaracje z samorządów gminnych, ale to wszystko trwa”.

Radny Władysław Jacewicz (z sali)

Umowa spółki paragraf 28. Pytanie dotyczące roku obrotowego.

Prezes Świętokrzyskiej Izby Rolniczej w Kielcach Ryszard Ciżła

„Uzgodniliśmy, że działalność Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki w okresie I kadencji jest nieodpłatna. Poza tym trudno przesądzać o dłuższej kadencji udziałowców w momencie, kiedy sprawa udziałowców jest otwarta. Jestem przekonany, iż powiat i inni udziałowcy zechcą mieć swoich przedstawicieli np. w Radzie Nadzorczej. Wtedy po upływie tego roku kalendarzowego Walne Zgromadzenia Udziałowców zdecyduje o przyjęciu kolejnych członków do Rady Nadzorczej czy wręcz wymiany. Z rokiem obrotowym akurat podkreślenie tej krótkiej kadencji tutaj nie ma zasadniczego znaczenia”.

Prezes ”Chłodni” Kielce Jan Ruszała

„Ta pierwsza Rada i ten pierwszy Zarząd należy traktować jako organizujący.

W momencie, kiedy zbieramy kapitał, kiedy podmiot przystępuje do działania jego trwanie jest pewne. Dzisiaj tak naprawdę my nie rozpoczniemy działania w tym nowym podmiocie do póki nie będzie pełnej gwarancji, że będzie to sukces. W przypadku gdyby było jakieś zagrożenie spółka się rozwiąże pieniądze zostaną zwrócone stąd też te zapisy o darmowej pracy Zarządu i Rady. Uważam, że jeżeli za 2,3 tygodnie będzie już na tyle duża grupa udziałowców i na tyle duży kapitał, że trwanie tego podmiotu będzie pewne to wtedy najprawdopodobniej należy zwołać nowe zebranie i wybrać nową Radę i wtedy trwanie jej będzie dłuższe”.

Radny Tadeusz Kaleta

„ Szanowni Państwo.

Na początku pozwolę sobie na chwilę refleksji. Nie musielibyśmy być dzisiaj postawieni w takiej sytuacji, że musimy podejmować uchwałę odnośnie przekazania 150 tys. na utworzenie nowego podmiotu. Problem polega na tym, że Rada Nadzorcza, która istniała w starej „Chłodni” nie wywiązała się należycie ze swojego obowiązku, bo dopuściła do takiego stanu, że generowały się straty starej „Chłodni” natomiast konkurencja obok dobrze się miała. Następny problem, który podniósł radny Furmanek to problem osób fizycznych. Myślę, że takiego problemu by nie byłoby gdyby Wojewoda na samym początku poprosił do współpracy organizacje rolnicze. Ma w wykazie zarejestrowane grupy producentów i nie stało nic na przeszkodzie by takie grupy producencie poprosić o współpracę. Idea jest dobra, ale jeżeli mam podnieść rękę i zagłosować za taką kwotą pieniędzy muszę mieć jasność decyzji. Mam obiekcje jak naprawdę będzie interes rolnika chroniony gdzie rolnik ten musi mieć tak stworzone warunki by zarabiał na owocach gdzie powinien być traktowany poważnie jak partner w rozmowach i w biznesie”.

Radny Jarosław Chrobot

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Nie zamierzałem występować, ponieważ wczorajsze spotkanie Przewodniczących Komisji rozwiało wszystkie wątpliwości. Natomiast z kolei dzisiaj wystąpienie przedstawiciela nowej spółki znów dało cię wątpliwości. Nadal nie jest jasne czy my obejmujemy udziały w tej spółce czy dajemy jakąś pożyczkę dla rolników? Dla mnie jest czytelne dajemy pieniądze obejmujemy udziały i jesteśmy udziałowcami tak się działa w spółkach prawa handlowego. Po drugie to mówienie o kontraktacji dla tej spółki, jest to zmartwienie Zarządu Spółki, ale dla mnie mówienie dzisiaj o takim przedsięwzięciu jest wielce ryzykowne. Zdecydują o tym możliwości i cena przede wszystkim. Jeżeli chodzi o zapis notarialny tak szalenie rozległe spektrum działania nowej firmy jest nie do udźwignięcia, ponieważ zapisane są przedsięwzięcia dla mnie wzajemnie się wykluczające. Co założyciele mieli na myśli przyjmując tak rozległe nie możliwe do spełnienia działania?. Kolejne pytanie dotyczące możliwości zbytu, bo w tym biznesie kupić surowiec to żaden problem. Największym problemem w tym biznesie jest jego sprzedaż oczywiście w cenach opłacanych i rentowych”.

Radny Edward Przywała

„Może funkcjonować takie przedsiębiorstwo, które wykazuje się zyskami. Natomiast firma, która traci płynności finansowej, która w bilansie obrachunkowym wykazuje straty jej nie powinno być. Takie są reguły rynkowe czyste, klarowne, oczywiste. Na komisjach, kiedy dyskutowaliśmy bardzo szeroko na temat projektów uchwał, tematyka „Chłodni „Kielce zdominowała całą dyskusję dlatego, że spółce tej grozi upadłość, bo wykazała w ostatnim roku obrachunkowym starty. Za tym kryje się wielki problem potencjału ludzkiego, jakim są producenci produktów rolnych, czyli mieszkańcy gmin powiatu kieleckiego. Producenci, którzy produkują swoje produkty muszą je sprzedać i

nie da się tego przestawić z miesiąca na miesiąc. Brak możliwości sprzedaż swoich produktów wiąże się z tragedią ludzką, bo przecież oni z tego egzystują. Ich praca jest wykorzystana do granic możliwości natomiast sprzedaż tych produktów jest na granicach możliwości. W związku z powyższym cała ta dyskusja i całe to nasze działanie jest jak pomoc właśnie tej grupie ludzi. Bo jeśli oni zbankrutują, jeśli nie będą mogli sprzedać swoich wyrobów to przecież oni i tak przejdą na nasz garnuszek. Musimy, więc podejmować wszelkie działania i takie działanie podjęła spółka z wspólnie rolnikami nawiązując kontakt z gminami w sprawie dekapitalizowania spółki, aby mogła funkcjonować jeszcze w tym roku. Jeżeli my przegłosuje wejście ze swoim kapitałem na pewno będzie to dopingiem również dla pozostałych gmin. Głosując dzisiaj też mam pewną rozterkę czy te pieniądze społeczne pójdą we właściwym kierunku. Ryzyko ponosimy zawsze i wszędzie. Będę głosował za. Jeśli mogą indywidualni uczestnicy kupić udziały to ja też postaram się kupić prywatnie kilkadziesiąt udziałów by stać się członkiem tej organizacji a jednocześnie będę cały czas impulsem, bo Starostwo Powiatowe wykupując udziały będzie miało tam swoich przedstawicieli. Widzę wśród radnych wielką troskę i wiedzę w tym temacie. Nadamy kierunek charakter tej spółce. Wspomożemy spółkę finansowo i intelektualnie również wykupując prywatnie udziały będę stał się pomagając spółce”.

Starosta Kieleckie Zbigniew Banaskiewicz

„Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni.

Zacznę od wątpliwości zgłoszonych przez radnego J. Chrobot. Oczywiście, że obejmujemy akcje i przystępujemy do podmiotu, ale można by również nazwać jak pan radny powiedział jest to swoista pomoc i pożyczka, bo nie rolą powiatu jest i innych samorządów robienie interesu a ta spółka ma nastawioną działalność przynoszącą zyski udziałowcom i producentom. Obejmujemy 1500 akcji po 100zł, co daje 150 tys. zł. jeśli Państwo radni przegłosujecie.

Umowy kontraktacyjne. Była już mowa w dyskusji, że tej spółce brakuje czasu a to przedsięwzięcie potrzebuje uratowania kilkudziesięciu miejsc pracy, uratowania możliwości sprzedaży swoich produktów rolnych. Był głos w dyskusji, że łatwiej jest wyprodukować niż sprzedać, ale jeśli się ma zbyt. Tu jak gdyby to ułatwiamy i stąd ten pośpiech. Oprócz czasu spółce potrzeba środków finansowych żeby można było jak najszybciej podpisywać umowy.

Pan Prezes Ruszała mówił na spotkaniu Przewodniczących, że potrzebujemy surowca by spółka mogła amortyzować koszty, które w tej chwili generuje „Chłodnia „ Kielce S.A. Nie jest powiedziane, że w każdym zakresie będzie spółka prowadziła działania być może tak się zdarzy, w co wątpię, ale lepiej sobie więcej zapisać.

Jeżeli moja wypowiedź Państwa nie usatysfakcjonuje, to będą wypowiedzi pana Prezesa Ruszały.

Po dyskusji Państwa, po informacji Dyrektora Kowalskiego o sytuacji na rynku pracy to powiem, że jestem zadowolony, że tak się szczęśliwie złożyło.

Dyskutowaliśmy na temat rynku pracy i mówiliśmy, że podejmuje się wiele inicjatyw i mamy zapisanie ustawowo działania w zakresie aktywizacji przeciwdziałaniu bezrobociu. Swoją decyzją Państwo radni mają możliwość uratowania kilkudziesięciu miejsc pracy. Docelowo spółka będzie mogła zatrudnić dodatkowych pracowników, ponieważ będzie miała zwiększoną produkcję i będziemy mogli dać pomocną dłoń kilku tysiącom producentów rolnych z powiatu kieleckiego.

Co do płynności finansowej nie chciałbym tego komentować. Idea jest taka, że jeżeli podmiot nowy „Chłodnie Kieleckie” Spółka z o.o. okrzepną to „Chłodnia,, Kielce S.A. musi być zlikwidowana. Jak pomóc? Właśnie głosując za zaproponowaną przez Zarząd Powiatu uchwałą w sprawie przystąpienia do spółki i ustalenia zasad objęcia udziałów w spółce działającej pod firmą „Chłodnie Kieleckie” Spółka z o.o. z siedzibą w Kielcach”.

Radny Krzysztof Kaczor

„Szanowni Państwo Drodzy Goście.

Padło już dużo słów i właściwie wszystko zostało już powiedziane. Chciałbym podkreślić, że na Komisji Rolnictwa... dyskutowała bardzo długo na temat „Chłodni”. Z pełnym przekonaniem mówię, że ze wszechmiar wskazane jest poparcie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do spółki. Jeśli tego nie zrobimy, gdzie rolnicy sprzedadzą swoje produkty? Wierzę, że przekazane środki nie zostaną zmarnowane a ci, którzy będą podejmować decyzje strategiczne dla nowej firmy będą kierowali się jej dobrem i rozwojem. Mam nadzieję, że nie będą to kolesie, którzy tam gdzie się znajdą to robią wszystko a by nic nie zrobić. Koniecznie trzeba to poprzeć nie mniej jednak należy zdecydowanie zwrócić uwagę na to, aby ci, którzy będą nadal kierować żeby wiedzieli, co robią. W jakiś sposób doprowadzono do tego, że stan obecny jest, jaki jest. Gdzie byli do tej pory ci ludzie, którzy teraz wpadli na pomysł zresztą dobry, że trzeba zrobić tak i tak”.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Lato

„Na sali jest 25 radnych, co stanowi quorum i umożliwia podejmowanie decyzji”.

Głosowanie:

Za-23

Przeciw- brak

Wstrzymało się –2

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr XXXI/ 16 /06 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 23 marca 2006 r. w sprawie przystąpienia do spółki

i ustalenia zasad objęcia udziałów w spółce działającej pod firmą „Chłodnie Kieleckie” Spółka z o.o. z siedzibą w Kielcach” - *która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Radny R. Bielawski opuścił salę obrad w związku z tym liczba radnych zmniejszyła się do 24 osób.

Do pkt 6 ppkt 2

- przyjęcia „Sprawozdania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kielcach z działalności Centrum w 2005 roku wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej”

Głosowanie:

Za-24

Przeciw- brak

Wstrzymało się –brak

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr XXXI/ 17 /06 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 23 marca 2006 r. w sprawie” przyjęcia „Sprawozdania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kielcach z działalności Centrum w 2005 roku wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej - *która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Do pkt 6 ppkt 3

-nadania statutu Powiatowego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chęcinach

Głosowanie:

Za-24

Przeciw- brak

Wstrzymało się –brak

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr XXXI/ 18 /06 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 23 marca 2006 r. w sprawie nadania statutu Powiatowego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Chęcinach - *która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Do pkt 6 ppkt 4

- ustalenia opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Powiatowym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Chęcinach

Głosowanie:

Za-24

Przeciw- brak

Wstrzymało się –brak

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr XXXI/ 19 /06 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 23 marca 2006 r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Powiatowym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Chęcinach - *która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Do pkt 6 ppkt 5

-założenia publicznej placówki oświatowej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rembowie, gm. Raków

Radny Jarosław Chrobot

„Panie Przewodniczący Szanowni Państwo.

Jedno zdanie do wcześniejszych uchwał w sprawie schronisk. 16 marca br. odbyliśmy wyjazdowe posiedzenie Komisji Edukacji i gościliśmy we wszystkich schroniskach by zapoznać się z sytuacją i propozycjami kierowników filii na temat stawek. W związku z tym Komisja je zaopiniowała pozytywnie.

W sprawie MOW w Rembowie. Ten problem funkcjonuje od początku kadencji. Jest to zadanie powiatu i to jest problem, z którym próbowaliśmy się zmierzyć i powinniśmy się prędzej czy później zmierzyć. Podejmowane próby zawiodły, szkoda, bo upatrywaliśmy to jako rozwiązanie bardzo trafne i adekwatne dla sytuacji, jaka jest w Podzamczu Ch. Zawsze byłoby nam dużo lżej zwłaszcza, że subwencja w Podzamczu nie pokrywa się z ponoszonymi kosztami. Będąc w tych placówkach na wniosek członka Zarządu Powiatu wzięliśmy udział w rozeznaniu sytuacji w Rembowie. W imieniu Komisji chce powiedzieć, że budynek bardzo ładnie położony, terytorialnie i konstrukcyjnie przydatny do zorganizowania takiej placówki. Jedyna uwaga to szkoda, że nie są to nasze placówki, z którymi zostaliśmy nadal i z ich nierozwiązanymi problemami. Za siłę wyższą i konieczność należy uznać sposób debatowania nad tą uchwałą. Konieczność szybkiego wprowadzenia, wystąpienia o środki, inwentaryzacja, dokumentacja usprawiedliwia jak gdyby debatowanie nad tą uchwałą. Natomiast, co do celu dyskusji być nie może. W związku z tym rozgrzeszamy ten szybki pośpiech w imię celu, jakim jest szybka organizacja naszego jednego z przedsięwzięć który oby się nam udało, żebyśmy mogli powiedzieć że kolejny problem rozwiązaliśmy powiecie kieleckim”.

Głosowanie:

Za-24

Przeciw- brak

Wstrzymało się –brak

W wyniku głosowania podjęto uchwałę nr XXXI/ 20 /06 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 23 marca 2006 r. w sprawie założenia publicznej placówki oświatowej Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rembowie, gm. Raków - która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Do pkt 7

Zapytania i interpelacje radnych

Radny Wojciech Furmanek

„Szanowni Państwo.

W imieniu wszystkich radnych zadam pytanie, ponieważ kończy się zima i drogi zostały już odsłonięte ze śniegu okazuje się że zniszczeń jest jak zwykle bardzo dużo. Więc mam pytanie do Dyrektora PZD, kiedy zaczną się remonty i apel aby się zaczęły jak najszybciej. Proszę, aby jak najszybciej uruchomić procedury przetargowe by w najbliższym czasie ekipy remontowe mogły wejść na drogi powiatowe”.

Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach Zbigniew Wróbel

„Jeśli chodzi o procedury przetargowe to zostały już uruchomione.

4 kwietnia br. odbędzie się przetarg. Ze względu na technologię, w której wykonujemy remonty nie mogłyby się zacząć w tej chwili, gdyby przetarg był już rozstrzygnięty, ponieważ jest to technologia grysami i emulsją.

Remontujemy jedynie masą na zimno największe ubytki zagrażające bezpieczeństwu ruchu”.

Radna Urszula Rysińska

„Panie, Panowie, Panie Starosto.

Z tego, co rozmawiałam z panami Dyrektorami to, że nic nie wiedzą na temat problemu helikoptera. Można go w tej chwili zamienić na coś pływającego niemniej jednak bez rozwiązanie tego problemu funkcjonować się tam dalej nie da. I rozmowy na ten temat się nie toczą a pisemne wnioski do mnie wpływają, że powiat w tej kwestii nic nie robi”.

Starosta Kieleckie Zbigniew Banaskiewicz

„Panowie Dyrektorzy nie muszą wiedzieć, jakie zobowiązania wziął na siebie Starosta. W miesiącu marcu spotkam się z Wójtem Gminy Zagnańsk , z Panią oraz z pozostałymi radnym powiatowymi z Gminy Zagnańsk, by mieć konkretne stanowisko gminy w tej sprawie. Zostało jeszcze kilka dni ja słowa dotrzymam. Dlatego mówiłem o Dyrektorach, że bez wiedzy i zgody Zarządu panowie nie uruchomią nic na terenie Gminy Zagdańsk”.

Wiceprzewodniczący Rady Lucjan Pietrzczyk

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo.

Ja w sprawie, która nas nurtuje od dłuższego czasu tzn. udostępnienia przystanków dla busów dowożących i rozwożących mieszkańców powiatu kieleckiego i mieszkańców Kielc również, co szczególnie podkreślam, bo okazuje się, że bardzo duża część mieszkańców miasta korzysta z tej formy komunikacji. W tej sprawie było powiedziane bardzo dużo, wystosowaliśmy apel w formie uchwały, ale nie mamy odzewu ze strony miasta. Jest informacja taka, że władze miasta się nad tym problemem pochylają.

Po naszym apelu reakcją urzędników miasta było głębokie oburzenie ogłoszone w prasie. Jestem bardzo zadowolony, że aż tak strasznie stało, że urzędnik miejski się na mnie oburzył, przedstawiciela wybranego w demokratycznych

wyborach ludności okolicznej. Rozumiem gdyby oburzył się Pan Prezydent, Przewodniczący Rady Miejskiej, radni, ale oni się nie oburzyli tylko urzędnik. Żeby nie męczyć zbyt długą wypowiedzią zabawie się w proroka. Otóż prorokuje, że będą się wszyscy pochylali nad problemem a na koniec po długich dywagacjach, rozważaniach powiedzą nie więcej robić się nie da. Należałoby dzisiaj powiedzieć o tym problemie, nie zapominamy o mieszkańcach naszego powiatu. Będziemy przypominać Panu Staroście o realizacji tej uchwały. Nie podejrzewam by potrzebował dodatkowego dopingu. Cały czas będziemy to robić, przynajmniej ta grupa radnych, która jest głęboko w to zaangażowana, by to proroctwo się nie spełniło, czego przed Wielkanocą sobie i wszystkim życzę”.

Przewodniczący rady Powiatu Tomasz Lato

„Panie Starosto prosiłbym o udzielenie odpowiedzi, ponieważ w całej wypowiedzi Pana Przewodniczącego Pietrzczyka był zawarte pytanie, co w tej sprawie się stało między sesjami”.

Starosta Kieleckie Zbigniew Banaskiewicz

„Pan Radny Pietrzczyk wypowiedział stanowisko radnych jak do problemu podchodzą. Jeśli mówimy, że chcemy ze sobą współpracować a w współpracujemy w wielu dziedzinach z miastem Kielce to w tej chwili nie może być inaczej. Naganne jest zachowanie się pracownika, ale to już jest rola Pana Prezydenta. Rozmawiałem zarówno z Panem Przewodniczącym Boguckim jak i z Panem Prezydentem Lubawskimi i czekam cierpliwie na konkretną decyzję. Jeśli nie będę jej miał to Wysoką Radę poinformuję by zastanowić się nad dalszym ciągiem rozwiązania problemu”.

Do pkt 8

Zamknięcie obrad

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął sesję Rady Powiatu w dniu 23 marca, br. o godz. 12.45.

Przewodniczący Rady

Tomasz Lato