



Kielce, dnia 15.07.2015 r.

OI-II.272.1.8.2015

## Wszyscy uczestnicy postępowania

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Opracowanie Studium Wykonalności dla Projektu „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny Województwa Świętokrzyskiego”.**

### Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z wpłynięciem pytań, dotyczących ww. postępowania, Zamawiający Powiat Kielecki – Starostwo Powiatowe w Kielcach, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

#### Pytanie 1

Zgodnie z zapisami umowy, §1, punkt 3 „*Studium opracowane będzie dla każdego z Partnerów odrębnie i zbiorcze obejmujące swym zakresem wszystkich uczestników Projektu realizowanego w Partnerstwie*”. Prosimy o wyjaśnienie czy do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie 1 czy 14 Studiów Wykonalności i czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że koszt wykonania 14 Studiów Wykonalności wzrasta wielokrotnie z uwagi na potrzebę wykonania wielokrotnie podobnego typu zadań (np. określenia zakresu dla poszczególnych Studiów Wykonalności, określenia potrzeb, wskaźników, harmonogramów, analiz finansowych, analiz ekonomicznych, itp.).

#### Odpowiedź 1

Wykonawca zobowiązany jest wykonać 14 studiów tzn. dla każdego Partnera odrębnie oraz dokument zbiorczy, który będzie podstawą do ubiegania się o dofinansowanie dla partnerskiego projektu.

#### Pytanie 2

Zgodnie z zapisami wzoru umowy, §2 pkt. „*całość zamówienia zostanie wykonana w terminie ... dni od dnia podpisania umowy*”. Czy w ww. terminie Wykonawca zobowiązany jest przekazać wyniki prac, czy też Zamawiający oczekuje iż we wskazanym terminie musi nastąpić odbiór przedmiotu zamówienia ?

#### Odpowiedź 2

Zamawiający w wyżej wskazanym terminie oczekuje odbioru przedmiotu zamówienia.

#### Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie (w rozumieniu zapisów wzoru umowy, § 6 oraz zapisów Rozdziału V Opisu Przedmiotu Zamówienia), że Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przekazania dokumentów w wersji papierowej w 2 egzemplarzach jak również na nośniku optycznym jedynie dla wersji końcowej (zaakceptowanej przez Zamawiającego).

Starostwo Powiatowe w Kielcach

ul.Wrzosowa 44,  
25-211 Kielce,  
Telefon: (41) 200-12-00,  
Fax: (41) 200-12-10,  
e-mail: kancelaria@powiat.kielce.pl



Posiadamy Certyfikat  
Systemu Zarządzania Jakością  
nr NC-2164 zgodny z normą:  
**ISO 9001:2008**

[www.powiat.kielce.pl](http://www.powiat.kielce.pl)



Posiadamy Certyfikat  
Zintegrowanego Systemu Zarządzania  
spełniającego wymagania norm:  
**PN-ISO/IEC 27001:2007**



### **Odpowiedź 3**

Zgodnie z zapisem OPZ i §6 Umowy po akceptacji wykonania wszystkich etapów całość dokumentacji należy przekazać Zamawiającemu w celu dokonania jej weryfikacji. Wykonawca zobowiązany jest przekazać każdemu z Partnerów Projektu Studium Wykonalności z jego obszaru działania oraz dodatkowo zbiorcze Studium Wykonalności dla Zamawiającego. Wyżej wymienione dokumenty należy przekazać w wersji papierowej w 2 egz. jak również na nośniku optycznym CD lub DVD w formacie dokumentów DOC (zgodny z edytorem tekstu MS Word 2007) i PDF.

### **Pytanie 4**

Zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia, Rozdział I, punkt 3, Zamawiający wymaga aby Studium Wykonalności zawierało (punkt 3.12) „*plan informacji i promocji Projektu*”. Prosimy o wskazanie jakich elementów w ramach „*planu informacji i promocji Projektu*” oczekuje Zamawiający.

### **Odpowiedź 4**

Plan informacji i promocji projektu powinien być wykonany zgodnie z przepisami unijnymi i wytycznymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego.

### **Pytanie 5**

Zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia, Rozdział V, pkt. 1 „ (...) *Wykonawca w terminie do 2 dni dostarczy Zamawiającemu/Partnerom całość dokumentacji opracowanej w ramach Przedmiotu Zamówienia*”. Zwracamy uwagę iż jest tu mowa o 2 dniach kalendarzowych, które mogą wypaść na sobotę i niedzielę w związku z czym zwracamy się z prośbą o wydłużenie tego czasu lub wskazanie, że w tym przypadku chodzi o dni robocze.

### **Odpowiedź 5**

Zgodnie z Rozdziałem IV Etapy realizacji Przedmiotu Zamówienia Etap V ust. 8 (...) „W przypadku, w którym jeden z terminów, o których mowa w rozdziale IV i V wypada w sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin realizacji poszczególnych zobowiązań po stronie Wykonawcy i Zamawiającego upływa pierwszego dnia roboczego następującego po takim dniu”.

### **Pytanie 6**

Zgodnie z zapisami Opisu Przedmiotu Zamówienia, Rozdział V, pkt. 4 „*W przypadku uwag Zamawiającego do dokumentacji, Wykonawca uwzględni je w terminie nie dłuższym niż 2 dni i przekaże Zamawiającemu poprawiony dokument do ponownej weryfikacji*”. Zwracamy uwagę iż jest tu mowa o 2 dniach kalendarzowych, które mogą wypaść na sobotę i niedzielę. Dodatkowo zwracamy uwagę iż zgłoszone przez Zamawiającego uwagi mogą być fizycznie niemożliwe do uwzględnienia w tak krótkim czasie. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wskazanie, że chodzi w tym przypadku o dni robocze i wydłużenie tego czasu do minimum 5 dni.

### **Odpowiedź 6**

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie w odp. na pytanie 5.

### **Pytanie 7**

Czy w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza kontakty robocze za pośrednictwem telekonferencji (oprócz spotkań i warsztatów o których jest mowa w Opisie Przedmiotu Zamówienia), czy też Zamawiający wymaga aby kontakty odbywały się w siedzibie Zamawiającego ?

### **Odpowiedź 7**

Zamawiający oprócz spotkań i warsztatów jak również analizy materiałów pzgik, wskazanych w zmodyfikowanym OPZ, które winny odbyć się w siedzibie Zamawiającego dopuszcza wszelkie formy kontaktów, które da się potwierdzić i udokumentować. Możliwa jest również telekonferencja.

### **Pytanie 8**

Zwracamy się z prośbą o podanie szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia.

### **Odpowiedź 8**

Wartość szacunkowa zamówienia bez podatku od towarów i usług wynosi:  
284 552,84 zł tj. 67 351,38 euro

### **Pytanie 9**

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek posiadania odpowiedniego doświadczenia przez Wykonawcę, jeśli potencjalny Wykonawca opracował w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert aktualizację studium wykonalności, którego celem było wytworzenie systemu informatycznego, o ile ten sam Wykonawca opracował wcześniej samo Studium Wykonalności dla tego projektu (w okresie więcej niż 5 ostatnich lat)?

### **Odpowiedź 9**

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem należytego wykonania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie: co najmniej dwóch usług obejmujących opracowanie studium wykonalności, ekspertyzy, rekomendacji lub biznes planu na podstawie których były lub są realizowane projekty o wartości nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (PLN) każdy, których zadaniem było lub jest wytworzenie systemu informatycznego lub teleinformatycznego (...).

### **Pytanie 10**

Prosimy o ujawnienie szacunkowej kwoty zamówienia (nie chodzi o kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na zamówienie, a jedynie kwotę wynikającą z szacowania)

### **Odpowiedź 10**

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie w odp. na pytanie 8.

### **Pytanie 11**

Prosimy o udostępnienie załączników w postaci edytowalnej (szczególnie wykazu osób, który zawiera zapis „w razie konieczności powiększyć tabelę”, a jest skanem w pliku pdf)

### **Odpowiedź 11**

Załączniki w wersji edytowalnej zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

### **Pytanie 12**

Czy dla projektu „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny Województwa Świętokrzyskiego” zostało opracowane Uzasadnienie Biznesowe lub inne dokumenty związane z planowaniem projektu, które powstały przed ogłoszeniem zamówienia na opracowanie Studium Wykonalności? Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie z uwagi na pewną niespójność w OPZ, który z jednej strony określa cel projektu, a z drugiej strony

### **Odpowiedź 12**

Uzasadnienie Biznesowe dla projektu „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny Województwa Świętokrzyskiego” nie zostało opracowane.

### **Pytanie 13**

Czy projekt „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny Województwa Świętokrzyskiego” jest realizowany zgodnie z jakąkolwiek metodyką prowadzenia projektów?

### **Odpowiedź 13**

Zgodnie z treścią OPZ Studium Wykonalności musi w szczególności zawierać propozycję metodyki zarządzania Projektem.

### **Pytanie 14**

Czy Zamawiający oczekuje od potencjalnych wykonawców Studium Wykonalności stosowania zasad określonej metodyki prowadzenia projektów w czasie realizacji zadania i jednocześnie czy deklaruje ze swojej strony stosowanie określonej metodyki realizacji projektów?

### **Odpowiedź 14**

Stanowisko Zamawiającego jak w odpowiedzi na pytanie 13.

### **Pytanie 15**

Prosimy o precyzyjną odpowiedź, czy Zamawiający oczekuje od potencjalnych Wykonawców inwentaryzacji posiadanych zasobów (danych, dokumentów, operatów, sprzętu, oprogramowania, opisów stosowanych procedur, itp.) na miejscu w siedzibach poszczególnych Partnerów projektu, czy też przekaże informacje o stanie tych zasobów Wykonawcy?

### **Odpowiedź 15**

Zamawiający informuje, iż w dniu 15.07.2015 r. dokonał modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

### **Pytanie 16**

W „Ogólnych założeniach Projektu” Zamawiający wskazuje, że realizacja projektu ma na celu „dostarczanie danych przestrzennych do opracowań tematycznych i analiz przestrzennych”. Prosimy o wymienienie wspomnianych danych przestrzennych, opracowań tematycznych i analiz przestrzennych

### **Odpowiedź 16**

Dane przestrzenne są zdefiniowane w aktach prawnych wymienionych w Rozdziale VI OPZ. Powyższe stwierdzenie dotyczy możliwości wykorzystywania przygotowanych baz do innych opracowań wykraczających poza obszar geodezji np. strategii, programu rozwoju przedsiębiorczości itp.

### **Pytanie 17**

W nawiązaniu od zapisów umowy (§ 1, ust. 3) bardzo proszę o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie miał obowiązek opracowania i przekazania jednego dokumentu (zbiorczego studium wykonalności wspólnego dla wszystkich Partnerów biorących udział w postępowaniu) czy też konieczne będzie opracowanie oddzielnych studiów wykonalności dla każdego z Partnerów oraz zbiorczego studium wykonalności?

### **Odpowiedź 17**

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie w odp. na pytanie 1.

### **Pytanie 18**

W odniesieniu do rozdz. XIV pkt 7 ppkt c)

Zamawiający wskazał, że kryterium oceny ofert jest m. in. c) "ilość specjalistów ds. geodezji i kartografii, którymi dysponuje Wykonawca do realizacji przedmiotu zamówienia".

Pragniemy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej i finansowej.

Należy zaznaczyć, że ilość oraz kwalifikacje osób, którymi dysponuje Wykonawca niewątpliwie stanowią jego właściwość w zakresie wiarygodności technicznej, gdyż okoliczności te wskazują na to, czy zamawiający jest w stanie należycie wykonać zamówienia, poprzez przydzielenie do wykonywania odpowiednich zadań wykwalifikowanego personelu. Kompetencje oraz ilość osób, zapewniających należyte wykonanie zamówienia powinna być weryfikowana przez Zamawiającego na etapie sprawdzania zdolności wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia, zatem poprzez odpowiednie sformułowanie warunków udziału w postępowaniu. W konsekwencji kryterium określone przez Zamawiającego w rozdz. XIV pkt 7 ppkt c) pozostaje w sprzeczności z art. 91 ust. 3 pzp, gdyż dotyczy właściwości Wykonawcy tj. zasobu kadrowego wykonawcy.

Równocześnie pragniemy wskazać, że przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje usługi oznaczone symbolem 71241000-9 lub 71242000-6 CPV, zatem należą one do usług o charakterze priorytetowym, co wyklucza wyłączenie stosowania art. 91 ust. 3 pzp (por. KIO/KD 6/15).

Ze względu na powyższe prosimy o wyjaśnienie zasadności zastosowania w/w kryterium lub o usunięcie tego kryterium.

### **Odpowiedź 18**

Zamawiający informuje, iż w dniu 15.07.2015 r. dokonał modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

### **Pytanie 19**

Proszę o potwierdzenie, że zadaniem Wykonawcy nie jest dokonanie inwentaryzacji zasobów, o których mowa w pkt. III.4 OPZ, a jedynie analiza zasobów na podstawie przekazanych, zbiorczych materiałów.

### **Odpowiedź 19**

Zamawiający informuje, iż w dniu 15.07.2015 r. dokonał modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

### **Pytanie 20**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wizyt w siedzibach Partnerów Projektu.

### **Odpowiedź 20**

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie w odp. na pytanie 7.

### **Pytanie 21**

Czy materiały o których mowa w pkt III.12 OPZ zostaną przekazane Wykonawcy w formie elektronicznej?

### **Odpowiedź 21**

Jeżeli forma i treść dokumentów na to pozwoli zostaną udostępnione w wersji elektronicznej.

### **Pytanie 22**

Czy pod pojęciem "planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie" (punkt III.15 OPZ) Zamawiający rozumie pierwszy najbliższy termin naboru wniosków określony w harmonogramie konkursu osi priorytetowej 7 RPO WŚ 2014-2020? Jeśli nie, to co zamawiający rozumie pod tym pojęciem? W jakim terminie Zamawiający planuje złożenie wniosku o dofinansowanie?

### **Odpowiedź 22**

Pod pojęciem "planowany termin złożenia wniosku o dofinansowanie" (punkt III.15 OPZ) Zamawiający rozumie pierwszy najbliższy termin naboru wniosków określony w harmonogramie konkursu osi priorytetowej 7 RPO WŚ 2014-2020.

### **Pytanie 23**

Proszę o uszczegółowienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem wzorce wykazów", o których mowa w punkcie III.5. OPZ

### **Odpowiedź 23**

Pod pojęciem wzorce wykazów należy rozumieć wszelkie wzory dokumentów, zestawień informacji niezbędnych dla Wykonawcy, a będących w posiadaniu Zamawiającego / Partnerów Projektu, które będą wykorzystywane przy opracowaniu studium.

### **Pytanie 24**

Czy w ramach prac Zamawiający wymaga przygotowania wniosku o dofinansowanie przez Wykonawcę?

### **Odpowiedź 24**

Zamawiający nie wymaga przygotowania wniosku o dofinansowanie.

### **Pytanie 25**

§ 4, ust. 5 Wzoru Umowy - prosimy o wskazanie, o jakich materiałach wyjściowych Zamawiający mówi w tym ustępie. Rozdział III, pkt. 5 OPZ nie zawiera wskazania podanych danych. Prosimy o weryfikację i wskazanie właściwego rozdziału OPZ.

### **Odpowiedź 25**

Zamawiający informuje, iż w dniu 15.07.2015 r. dokonał modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

### **Pytanie 26**

§ 11, ust. 7 Wzoru Umowy - Przedstawiona lista warunków nie pozwala na rzetelne oszacowanie kosztów tej części umowy (jest niemierzalna), ze względu na fakt, iż podane warunki są niezależne od Wykonawcy, a liczba zmian nie jest limitowana i nie możliwa do oszacowania w sposób rzetelny i równy przez każdego z Wykonawców (co narusza zasady konkurencyjności).

Wnosimy o usunięcie zapisów dotyczących punktu b) lub wyznaczenie limitu możliwych zmian w sposób możliwy do oszacowania przez oferentów.

### **Odpowiedź 26**

Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

### **Pytanie 27**

Jak należy rozumieć pojęcie „partnerów” w kontekście opisanego warunku dopuszczającego: (sekcja II.1.4) Określenie przedmiotu oraz wielkości lub zakresu zamówienia) czy za partnerów można uznać odrębne jednostki organizacyjne (np. w kontekście Zamawiającego: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Bodzentynie, Zespół Szkół Nr 2 w Chęcinach, Zespół Szkół Nr 3 w Chmielniku, Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Łopusznie, Zespół Szkół Nr 8 w Nowej Słupi, Szpital Powiatowy w Chmielniku, Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach) na rzecz których był realizowany projekt?

### **Odpowiedź 27**

Zamawiający informuje, iż w dniu 15.07.2015 r. dokonał modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

### **Pytanie 28**

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Opracowanie Studium Wykonalności dla projektu „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny Województwa Świętokrzyskiego” zgłaszamy niniejszym zastrzeżenia do treści rozdziału V SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis dokonywania oceny spełnienia tych warunków” pkt 1. b) „posiadanie wiedzy i doświadczenia”, naruszającej w rażący sposób zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych, rozdział 2 „Zasady udzielania zamówień”, Art.7.1 – *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.*

#### UZASADNIENIE

W rozdziale V SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis dokonywania oceny spełnienia tych warunków” pkt 1. b) „posiadanie wiedzy i doświadczenia”, Zamawiający określił spełnienie tego warunku w przypadku gdy:

*(...) Wykonawca wykaże się doświadczeniem należytego wykonania w okresie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie: co najmniej dwóch usług obejmujących opracowanie studium wykonalności, ekspertyzy, rekomendacji lub biznes planu na podstawie których były lub są realizowane projekty o wartości nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (PLN) każdy, których zadaniem było lub jest wytworzenie systemu informatycznego lub teleinformatycznego, w tym co najmniej jeden obejmował wykonanie projektu dla minimum 8 partnerów. (...)*

Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż co najmniej dwa z czterech wymienionych przez Zamawiającego warunków są ponad wymiarowe tj. aby Wykonawca wykazał się co najmniej dwoma takimi usługami (por. orzeczenie KIO) oraz aby projekt był zrealizowany w partnerstwie liczącym minimum 8 Partnerów, co biorąc pod uwagę charakter i zakres projektów dotyczących systemów informatycznych nie ma żadnego znaczenia dla zdobycia większego doświadczenia i posiadania większej wiedzy w tym zakresie.

Ponad to, ograniczenie wykonania obejmującego opracowanie studium wykonalności, ekspertyzy, rekomendacji lub biznes planu tylko do okresu trzech lat, w przypadku gdy oczekuje się aby projekty były zrealizowane lub są w realizacji oznacza, iż na realizację

takich projektów (szczególnie o wartości powyżej 5 mln złotych) pozostawałby okres czasu co najwyżej 24 miesiące, biorąc pod uwagę czas trwania procedury oceny projektów i terminy podpisywania umów o dofinansowanie. Pragniemy zwrócić uwagę, iż znaczna większość tego typu opracowań była realizowana w pierwszych trzech – czterech latach trwania poprzedniej perspektywy finansowania, tj. w okresie 2008 do 2011 r. na co wskazują terminy ogłoszeń konkursów z Osi Priorytetowej RPO, związanych ze społeczeństwem informacyjnym.

Wątpliwości z kolei, co do posiadania wiedzy i doświadczenia, budzi natomiast fakt, iż Zamawiający nie wymaga żadnego doświadczenia w istocie przedmiotu zamówienia (przeważający zakres prac) tj. w modernizacji i tworzeniu baz danych (EGiB, BDOT500, GESUT) oraz cyfryzacji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Wnosimy zatem o zmianę treści przedmiotowego warunku, na:

„Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem należytego wykonania w okresie poprzedniej perspektywy finansowania 2007 – 2013 lub ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie: co najmniej jednej usługi obejmującej opracowanie studium wykonalności, ekspertyzy, rekomendacji lub biznes planu na podstawie której był lub jest realizowany projekt o wartości nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (PLN), którego zadaniem było lub jest wytworzenie systemu informatycznego lub teleinformatycznego, z uwzględnieniem zadań określonych w rozdziale III „Opis przedmiotu zamówienia”, pkt 1.” Oraz w konsekwencji przedłużenia terminu składania ofert.

#### **Odpowiedź 28**

Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści przedmiotowego warunku we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w dniu 15.07.2015 r. dokonał modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

#### **Pytanie 29**

W pkt. V ust. 1 lit. b dotyczącym posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający wymaga od Wykonawców wykazania się „(...) doświadczeniem należytego wykonania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie: co najmniej dwóch usług obejmujących opracowanie studium wykonalności, ekspertyzy, rekomendacji lub biznes planu, na podstawie których były lub są realizowane projekty o wartości nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (PLN) każdy, których zadaniem było lub jest wytworzenie systemu informatycznego lub teleinformatycznego, w tym co najmniej jeden obejmował wykonanie projektu dla minimum 8 partnerów.”

Prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie dotyczące wykonania projektu dla minimum 8 partnerów zostanie spełnione przez wykonawcę projektu, którego odbiorcami jest grupa minimum 8 podmiotów, w tym np. Główny Geodeta Kraju, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Główny Urząd Statystyczny (...).

#### **Odpowiedź 29**

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie w odp. na pytanie 27.



### **Pytanie 30**

Będąc Wykonawcą i jednocześnie Liderem projektu zrealizowanego przy udziale dofinansowania ze środków UE (projekt grupowy, w którym wspólnie z partnerami byliśmy Beneficjentami Końcowymi), czy wystarczającym będzie przedłożenie samodzielnego oświadczenia dla w/w projektu potwierdzającego posiadanie wiedzy i doświadczenia wymaganego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pkt. V, ppkt. 1, lit. b) i czy taki projekt w Państwa ocenie będzie spełniał postawione wymagania?

### **Odpowiedź 30**

Zamawiający udzielił już odpowiedzi na to pytanie w odp. na pytanie 27.

### **Pytanie 31**

SIWZ Punkt V. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków. Ustęp 1b.

„b) posiadania wiedzy i doświadczenia

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem należytego wykonania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie: co najmniej dwóch usług obejmujących opracowanie studium wykonalności, ekspertyzy, rekomendacji lub biznes planu na podstawie których były lub są realizowane projekty o wartości nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (PLN) każdy, których zadaniem było lub jest wytworzenie systemu informatycznego lub teleinformatycznego, w tym co najmniej jeden obejmował wykonanie projektu dla minimum 8 partnerów”.

Czy warunek dotyczy wykonania projektu, którego zdaniem było lub jest wytworzenie systemu informatycznego lub teleinformatycznego dla minimum 8 partnerów nie faworyzuje firm należących do grupy firm dużych zgodnie z nomenklaturą Unii Europejskiej? W naszej ocenie tak sformułowany warunek znacznie ogranicza konkurencję. Biorąc pod uwagę specyfikę rynku, projekty w tak dużych partnerstwach są realizowane niezwykle rzadko. Jednocześnie podkreślam, że zasady studium wykonalności czy biznes planu dla jednego podmiotu niczym co do zasady nie różnią się od metodologii i zasad sporządzania ww. dokumentów dla więcej niż jednego podmiotu. Zwracam również uwagę, że taki zapis uniemożliwi przystąpienie do konkursu podmiotom, które posiadają doświadczenie w realizacji złożonych projektów w wymaganym zakresie, ale których konstrukcja nie była oparta o partnerstwo. Mam tu na myśli przede wszystkim duże projekty informatyczne np. w sektorze ochrony zdrowia – z tworzonych systemów korzystają tysiące podmiotów, ale nie są te podmioty formalnie partnerami. Należy zatem uznać, że ww. warunek jest nieproporcjonalny do podmiotu zamówienia i jednocześnie w sposób istotny ograniczy konkurencję. Ponadto, nie gwarantuje osiągnięcia założonych rezultatów. W naszej ocenie warunek określający wartość przedsięwzięcia jest w pełni zasadny i wystarczający do dokonania wyboru podmiotu gwarantującego należyte wykonanie podmiotu zamówienia.

Czy warunek ten nie faworyzuje firm obsługujących sektor informatyczny lub teleinformatyczny?

Czy warunek ten nie dyskryminuje firm obsługujących sektor geodezyjno-kartograficzny i geoinformatyczny?

Propozycja:

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem należytego wykonania w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie: co najmniej dwóch usług obejmujących opracowanie studium wykonalności, ekspertyzy, rekomendacji lub biznesplanu na podstawie których były lub są realizowane projekty o wartości nie mniejszej niż 5 mln zł brutto (PLN) każdy, których zadaniem było lub jest wytworzenie systemu informatycznego lub teleinformatycznego.

### **Odpowiedź 31**

Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści przedmiotowego warunku we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w dniu 15.07.2015 r. dokonał modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

### **Pytanie 32**

Załącznik Nr 1 do SIWZ. Punkt IV. Etapy realizacji Przedmiotu Zamówienia. Ustęp 1. Etap 1 „W terminie. Do 15 dni od dnia przekazania zaakceptowanych wzorów wykazów Zamawiający/Partnerzy prześlą Wykonawcy dane, o których mowa wyżej”

Czy Zamawiający/Partnerzy są w stanie w sposób wiarygodny i rzetelny przygotować i przekazać Wykonawcy w terminie 15 dni dane pozwalające na wykonanie Przedmiotu Zamówienia zgodnie z intencją Zamawiającego? Doświadczenie wskazuje, iż przygotowanie takiej dużej ilości danych, ich uspołnienie w tabelach dla 13 Partnerów rozproszonych na terenie całego województwa jest mało realne lub niemożliwe.


Czy Zamawiający/Partnerzy przewidują weryfikację danych lub ich części z wykorzystaniem „próbkiowania” przez Wykonawcę w miejscu u Partnerów?

### **Propozycja:**

1. Punkt III. Realizacja Przedmiotu Zamówienia. Ustęp 7.  
„7. Zamawiający/Partnerzy Projektu ponoszą pełną odpowiedzialność za poprawność przekazanych Wykonawcy danych i informacji. Wykonawca może dokonać weryfikacji części przekazanych informacji”.
2. Zgodnie z punktem VIII. Podpunktem 11. SIWZ sugerujemy przedłużyć termin składania ofert o 10 dni.

### **Odpowiedź 32**

Zamawiający informuje, iż w dniu 15.07.2015 r. dokonał modyfikacji SIWZ w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [bip.powiat.kielce.pl](http://bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne /przetargi”.

  
**WICESTAROSTA**  
Zenon Janus