



Kielce, dnia 17.06.2015r.

OI-II.272.1.5.2015

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I INNYCH INTERESÓW POWIATU KIELECKIEGO

z podziałem na następujące części:

CZEŚĆ I:

UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ POWIATU KIELECKIEGO

CZEŚĆ II:

UBEZPIECZENIE POJAZDÓW MECHANICZNYCH POWIATU KIELECKIEGO

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z wpływaniem kolejnych pytań, dotyczących ww. postępowania, Zamawiający Powiat Kielecki – Starostwo Powiatowe w Kielcach, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r. poz. 907), przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk:

Pytanie 41:

Czy aktualny zakres ubezpieczenia, poziom franszyz/udziałów własnych, lokalizacje oraz wartość i rodzaj mienia podlegającego ubezpieczeniu są takie same jak w SIWZ? Jeśli nie, to prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź:

Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest analiza aktualnych ubezpieczeń Zamawiającego i podmiotów objętych zamówieniem. Nie wdając się w szczegóły, Zamawiający informuje tylko, że jednostki posiadały różny zakres ubezpieczenia, w kilku zakładach ubezpieczeń, przy najczęściej standardowej wysokości franszyz i udziałów własnych lub ich braku. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Powiatowy Zarząd Dróg wdrożył stosunkowo szeroki zakres ubezpieczenia w ramach postępowania przetargowego.

Pytanie 42:

Czy wśród budynków/budowli zgłaszanych do ubezpieczenia są obiekty planowane do wyłączenia z eksploatacji, przeznaczone do rozbiórki, zagrożone katastrofą budowlaną?

Odpowiedź:

Budynki planowane do wyłączenia z eksploatacji:

- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Bodzentynie planuje do wyłączenia z eksploatacji dwa budynki o wartości - 9.163,61 zł:
 1. Budynek gospodarczy - 8.064,91
 2. Budynek boczny - 1.098,70

Starostwo Powiatowe w Kielcach

ul. Wrzosowa 44,

25-211 Kielce,

Telefon: (41) 200-12-00,

Fax: (41) 200-12-10,

e-mail: kancelaria@powiat.kielce.pl



Posiadamy Certyfikat
Systemu Zarządzania Jakością
nr NC-2164 zgodny z normą:
ISO 9001:2008



Posiadamy Certyfikat
Zintegrowanego Systemu Zarządzania
spełniającego wymagania norm:
PN-ISO/IEC 27001:2007

www.powiat.kielce.pl



Pytanie 43:

Czy w mieniu zgłaszonym do ubezpieczenia jest mienie o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym oraz przedmioty o wartości kolekcjonerskiej, eksponaty muzealne, dzieła sztuki, antyki, zabytkowe dokumenty, rękopisy? Jeśli tak, to w których lokalizacjach i jaka jest suma ubezpieczenia tego mienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma w chwili obecnej takich kategorii mienia, za wyjątkiem budynków:

- Dom Pomocy Społecznej w Zgórsku - budynek gr. V – wartość brutto: 32.529,40 (trzydzieści dwa tysiące pięćset dwadzieścia dziewięć złotych czterdzieści groszy)
- Dom Pomocy Społecznej w Łagiewnikach - Budynek mieszkalny oddziału Nr 1 jest uznany decyzją WKZ w Kielcach z dnia 08.02.1958r. Nr KI.VII – A – 2/22/58 nr rejestru 787 za zabytek.
- Budynek pałacu, w którym mieści się Zespół Szkół nr 5 w Łopusznie przy ul. Koneckiej, wpisany do rejestru zabytków.

Pytanie 44:

Czy przedmiotem ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk jest mienie związane z działalnością polegającą na prowadzeniu wysypiska śmieci, spalarni odpadów, utylizacja odpadów? Jeśli tak, to w których lokalizacjach i jaka jest suma ubezpieczenia tego mienia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie ma takich kategorii mienia, jak wskazane w zapytaniu.

Pytanie 45:

Czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesienie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią na terenie mienia zgłaszanego do ubezpieczenia?. Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalania wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych), wielkość poniesionych strat. Prosimy o stosowne informacje również w odniesieniu do lokalizacji, które nie były objęte ubezpieczeniem, a zostały zalane wodami powodziowymi lub wodami gruntowymi, jako następstwo wysokiego stanu wody w rzekach i innych ciekach wodnych.

Odpowiedź:

Mienie deklarowane do ubezpieczenia nie jest zagrożone ryzykiem powodzi i od 1997 roku nie wystąpiły szkody powodziowe. Zamawiający nie zna też przypadku szkód spowodowanych podniesieniem się poziomu wód gruntowych.

Pytanie 46:

Prosimy o informację czy Ubezpieczający prowadzi aktualnie prace remontowe/budowlane w lokalizacjach zgłaszanych do ubezpieczenia . Jeśli tak, to prosimy o informacje , jak niżej:

1. zakres i wartość prowadzonych prac
2. czy prowadzone prace wymagają pozwolenia na budowę?
3. w których lokalizacjach prowadzone są prace,
4. przewidywany okres realizacji prac,
5. jak jest zabezpieczona pozostała nieobjęta pracami część ubezpieczanych obiektów,
6. czy prace są prowadzone przez podmioty trzecie zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku,

Odpowiedź:

- Powiatowy Urząd Pracy w Kielcach prowadzi aktualnie prace remontowo-budowlane w zakresie termomodernizacji dachu poprzez docieplenie warstwą styropianu, pokrycie

papą termozgrzewalną oraz wymianie orywnowania i obróbki blacharskiej. Wartość prowadzonych prac to kwota brutto 149 518,88 zł. Prowadzone prace nie wymagały pozwolenia na budowę, prace prowadzone są w budynku PUP w Kielcach ul. Kolberga 4, 25 – 620 Kielce. Prace remontowe zgodnie z umową mają się zakończyć w terminie do 31 sierpnia 2015r. Roboty budowlane prowadzone są przez podmiot trzeci trudniący się zawodowo takimi pracami, posiadający ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku.

- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Bodzentynie planuje remont do końca roku kalendarzowego w zakresie oddymiania klatek schodowych (zalecenie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach).
- Zespół Szkół nr 3 w Chmielniku realizuje termomodernizację oraz nadbudowę i przebudowę budynku gospodarczo-magazynowego ze zmianą przeznaczenia na funkcję dydaktyczno-administracyjną przy ul. Furmańskiej 1A w Chmielniku. Wartość prac: 201 000,00 zł. Prowadzone prace wymagają pozwolenia na budowę. Przewidywany okres realizacji prac: 2013 – 2016r.

Pytanie 47:

Prosimy o udzielenie informacji o planowanych pracach remontowo-budowlanych w okresie ubezpieczenia:

1. zakres i wartość prac
2. czy w odniesieniu do planowanych prac wymagane jest pozwolenie na budowę
3. w których lokalizacjach będą wykonywane prace,
4. przewidywany okres realizacji prac,
5. jak zostanie zabezpieczona pozostała nieobjęta pracami część ubezpieczanych obiektów,
6. czy prace będą prowadzone przez podmioty trzecie zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku,.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie precyzyjnie i wiążąco odpowiedzieć na wniosek Wykonawcy. Prace remontowo-budowlane prowadzone są w ramach posiadanych środków finansowych i określenie planu takich prac jest w chwili obecnej niemożliwe.

Pytanie 48:

Zgodnie z informacją w Załączniku nr 1 c do SIWZ zabezpieczenia ppoż. w niektórych obiektach (DPS w Łagiewnikach i ZS w Nowej Słupi) są niezgodne z przepisami o ochronie przeciwpożarowej. Prosimy o wyjaśnienie jaki jest powód braku zabezpieczeń wymaganych przepisami i jakich konkretnie zabezpieczeń dotyczy niezgodność z przepisami o ochronie ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela zdania, że zabezpieczenia p.poz są niezgodne z przepisami. Wszystkie jego obiekty budowlane poddawane są kontroli m.in. przez Straż Pożarną i na jej podstawie dopuszczane do użytkowania.

W budynku mieszkalnym oddziału nr 1 Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach brak systemu sygnalizacji pożaru (SSP). Budynek warunkowo dopuszczony przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach do użytkowania do końca 2016r. Obecnie trwają prace nad wykonaniem kompletnego projektu budowlano-wykonawczego przebudowy budynku. Planowane jest wykonanie przedmiotowej przebudowy (w tym wykonanie wszelkich zabezpieczeń ppoż. zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami) w 2016 roku.

Uwaga:

Na terenie DPS zlokalizowane są 3 sprawne hydranty zewnętrzne, co nie zostało wyszczególnione w załączniku nr 1c do SIWZ.

W załączniku 1c do SIWZ przy Zespole Szkół nr 8 w Nowej Słupi na pytanie: czy są stosowane zabezpieczenia przeciwpożarowe omyłkowo wpisano BRAK a winno być TAK.

Ponadto, Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 49:

Czy instalacje elektryczne i odgromowe w obiektach zgłaszanych do ubezpieczenia są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, co jest potwierdzone stosownymi protokołami?

Odpowiedź:

Instalacje elektryczne i odgromowe w obiektach zgłaszanych do ubezpieczenia są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, co jest potwierdzone stosownymi protokołami, jeśli tylko istnieje taki wymóg prawny.

Pytanie 50:

Prosimy o uzupełnienie informacji o instalacjach odgromowych w obiektach Zespołu Szkół w Chmielniku – brak informacji w załączniku Nr 1 c do SIWZ.

Odpowiedź:

Wszystkie budynki za wyjątkiem budynku – wiaty magazynowej przy ul. Furmańskiej 1A, posiadają sprawną instalację odgromową.

Pytanie 51:

Czy sprzęt gaśniczy i urządzenia ppoż w obiektach zgłaszanych do ubezpieczenia są poddawane okresowej konserwacji i przeglądowi stanu technicznego potwierdzających ich sprawność, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zaleceniami producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający i jego jednostki prowadzą swoją działalność w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, zatem jeśli te nakładają obowiązek kontroli lub konserwacji, obowiązek ten jest spełniany.

Pytanie 52:

Czy uzyskano pozwolenie na użytkowanie obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia?

Odpowiedź:

Jeśli pozwolenie na użytkowanie było wymagane, tak.

Pytanie 53:

Czy po ostatnich przeglądach budynków były uwagi/zalecenia? Jeśli były uwagi/zalecenia, to których obiektów dotyczyły i czy zostały wykonane?

Odpowiedź:

- Po przeglądzie rocznym stanu technicznego budynku Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach ul. Kolberga 4, 25 – 620 Kielce zostały przekazane zalecenia, które do końca bieżącego roku zostaną zrealizowane. Budynek, mimo konieczności wykonania zaleceń, zapewnia dalsze jego bezpieczne użytkowanie.
- Budynek mieszkalny oddziału nr 1 Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach warunkowo dopuszczony przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach do użytkowania do końca 2016r. Obecnie trwają prace nad wykonaniem kompletnego projektu budowlano-wykonawczego przebudowy budynku. Planowane jest wykonanie przedmiotowej przebudowy w 2016 roku.

Pytanie 54:

Rozumiemy, że sumy ubezpieczenia określone dla „Pozostałych przedmiotów ubezpieczenia” (Załącznik Nr 1 a do SIWZ, dotyczący części I zamówienia: Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, punkt 2. Przedmiot ubezpieczenia) w systemie pierwszego ryzyka są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia łącznie dla wszystkich jednostek organizacyjnych. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający zauważa, że wnioskuję o ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, a nie od ognia i innych zdarzeń losowych. Jednakże Zamawiający potwierdza – limity w systemie pierwszego ryzyka są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia łącznie dla wszystkich podmiotów objętych zamówieniem.

Pytanie 55:

Prosimy o wyjaśnienie treści Klauzuli zmian w odbudowie. Czy przyjęcie limitu odszkodowawczego w wysokości 20% wartości szkody oznacza, że kwota odszkodowania może przekraczać sumę ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą?

Odpowiedź:

Jest to limit ponad sumę ubezpieczenia, co może jednak mieć miejsce wyłącznie w przypadku szkód znacznych rozmiarów. W przypadku mniejszych szkód (niecałkowitych) limit z dużym prawdopodobieństwem zmieści się w zakresie sumy ubezpieczenia.

Pytanie 56:

Prosimy o wykreślenie w Załączniku Nr 1a do SIWZ w punktach 2.1.19 oraz 3.17 słów: „...oraz pojazdy nieubezpieczone w zakresie ubezpieczenia auto casco”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 57:

Wnioskujemy o obniżenie podlimitu na szkody w mieniu pracowniczym z 3.000 zł na osobę do kwoty 1.000,00 zł na osobę oraz przyjęcie sumy ubezpieczenia w wartości rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 58:

Prosimy o informację, jakie rodzaju mienie wchodzi do pozycji „konto 013”?

Odpowiedź:

Konto 013 służy do ewidencji stanu oraz zwiększeń i zmniejszeń wartości początkowej środków trwałych, niepodlegających ujęciu na kontach: 011, 014, 016 i 017, wydanych do używania na potrzeby działalności jednostki, które podlegają umorzeniu lub amortyzacji w pełnej wartości w miesiącu wydania do używania.

Pytanie 59:

Wnioskujemy o ustalenie podlimitu dla szkód w gotówce powstałych podczas transportu w wyniku kradzieży z włamaniem ze środka transportu do wysokości 5.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 60:

Wnioskujemy o wyłączenie gotówki i innych wartości pieniężnych z ubezpieczenia w zakresie ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź:

Ryzyko kradzieży zwykłej nie obejmuje gotówki i innych wartości pieniężnych.

Pytanie 61:

Prosimy o podanie wartości instalacji solarnych oraz lokalizacji, w których są zainstalowane instalacje solarne.

Odpowiedź:

- Instalacja solarna na budynku Zespołu Szkół nr 3 w Chmielniku przy ul. Dygasińskiego 11. Szacowana wartość instalacji 50 000,00 zł, przy czym instalacja jest zaksięgowana w wartości całego budynku (Nie stanowi odrębnego środka trwałego).
- Instalacja solarna w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Podzamczu z 2012r. Wartość: 302 339,44 zł.
- Instalacja solarna na budynku Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rembowie.

Pytanie 62:

Wnioskujemy o dopisanie do wykazu akceptowalnych włączeń odpowiedzialności ubezpieczyciela szkód powstałych wskutek:

1. szkód powstałych wskutek nie przestrzegania przez Ubezpieczającego wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, Polskich normach i normach branżowych, o ile to miało wpływ na powstanie lub rozmiar szkody,
2. szkód polegających na utracie lub ubytku mienia powstałych w niewyjaśnionych okolicznościach, z nieustalonych przyczyn,
3. szkód powstałych wskutek zakłóceń lub przerwy w dostawie do ubezpieczonego obiektu mediów (energii elektrycznej, energii cieplnej, wody, pary, gazu)
4. szkód powstałych w szklarniach, inspektach i namiotach

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w powyższym zakresie żadnych zmian w SIWZ, poza włączeniem do katalogu następującego wyłączenia: szkód powstałych wskutek nieprzebrzegania przez Ubezpieczającego wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Ponadto, Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 63:

Prosimy o informację na temat przyczyny i miejscu powstania szkody z lipca 2014 w wysokości 15.091,17 zł.

Odpowiedź:

Szkoda dotyczy DPS w Łagiewnikach. Zaświadczenie nie podaje przyczyny szkody, jednakże w e-mailu ubezpieczyciel podał, że szkodę spowodowało drzewo, które pod wpływem silnego wiatru przewróciło się na budynek.

Pytanie 64:

Prosimy o potwierdzenie, czy Załącznik Nr 7 do SIWZ - Przebieg ubezpieczeń obejmuje wszystkie szkody zgłoszone w okresie od maja 2012 roku do 9 czerwca 2015 roku ?

Jeśli nie, to prosimy o udzielenie informacji w formie zestawienia szkód zawierającego: przyczynę, datę powstania /miesiąc, rok/, adres lokalizacji kwotę odszkodowania.

Odpowiedź:

Załącznik obejmuje szkody wskazane w zaświadczeniach otrzymanych z zakładów ubezpieczeń, spośród których ostatnie Zamawiający otrzymał dnia 08.06.2015. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie posiada bardziej szczegółowych informacji niż zawarte w SIWZ.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Pytanie 65:

Prosimy o informację wg jakiego kryterium sprzęt elektroniczny zgłaszany do ubezpieczenia został przydzielony do „ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk” lub „ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk”?

Odpowiedź:

Co do zasady prawie cały sprzęt deklarowany jest do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk. W ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk znajduje się sprzęt starszy niż pięcioletni – nie jest to jednak kryterium zastosowane w każdej sytuacji, co oznacza, że sprzęt starszy niż pięcioletni może być deklarowany również do ubezpieczenia specjalistycznego. W ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk sprzęt elektroniczny może znajdować się także w pozycji wyposażenie i urządzenia oraz w pozycji obejmującej środki niskocenne.

Pytanie 66:

Prosimy o informację, czy Ubezpieczający zgłasza do ubezpieczenia sprzęt elektroniczny, którego wiek przekracza 10 lat? Jeśli tak, to jaka jest jego wartość, rodzaj i rok produkcji.

Odpowiedź:

Mogą zdarzyć się sporadycznie takie sytuacje. Zamawiający nie jest jednak w stanie precyzyjnie odpowiedzieć na zadane pytanie.

Pytanie 67:

Klauzula automatycznego pokrycia-

Prosimy o potwierdzenie, że wzrost sumy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w ramach bezskładkowego limitu, wspólnego dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk, nie może przekroczyć 20% sumy ubezpieczenia sprzętu elektronicznego zgłaszanego do ubezpieczenia na warunkach określonych w punkcie II Załącznika nr 1a do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 68:

Prosimy o modyfikację zapisu w punkcie 4.5 /Warunki szczególne obligatoryjne/ poprzez dopisanie, że obowiązek dokonywania konserwacji i przeglądów sprzętu elektronicznego ma zastosowanie również wtedy, gdy wymaga tego producent sprzętu

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk.

Pytanie 69:

Klauzula automatycznego pokrycia-

Prosimy o potwierdzenie, że wzrost sumy ubezpieczenia maszyn i urządzeń w ramach bezskładkowego limitu, wspólnego dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk i ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk, nie może przekroczyć 20% sumy ubezpieczenia maszyn i urządzeń zgłaszanych do ubezpieczenia na warunkach określonych w punkcie III Załącznika nr 1a do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 70:

Prosimy o informacje na temat rodzaju i harmonogramu planowanych przez Ubezpieczającego imprez masowych. Czy planowane jest organizowanie imprez lotniczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie przedstawić szczegółowych planów na okres 36 miesięcy. Może jedynie podać przykładowe organizowane imprezy. Jednocześnie Zamawiający nie planuje imprez lotniczych.

Przykładowe imprezy:

- Dnia 10 lipca 2015r. na terenie Domu Pomocy Społecznej w Zgórsku odbędzie się XXIII Olimpiada Lekkoatletyczna połączona z otwarciem nowych obiektów sportowych.
- 27 sierpnia lub 3 września 2015 roku planowane są XXI Letnie Spotkania WTZ.

Pytanie 71:

Prosimy o informację, czy Ubezpieczony posiada, użytkuje, zarządza lub administruje wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, oraz czy prowadzi działalność związaną z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takiego rodzaju nieruchomości oraz nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 72:

Prosimy o informację czy w zakres działalności Zamawiającego wchodzi posiadanie, administrowanie budynkami komunalnymi mieszkaniowymi. Jeśli tak to prosimy o udzielenie następujących informacji:

- wykaz budynków mieszkaniowych wraz z liczbą lokali mieszkalnych i użytkowych oraz udziałem w częściach wspólnych
- wiek i stan techniczny budynków
- wskazanie budynków w których w okresie ostatnich 10 latach przeprowadzone zostały remonty generalne

Odpowiedź:

- Dom Pomocy Społecznej w Łagiewnikach dysponuje budynkami komunalnymi:
 - a) budynek mieszkalny pracowniczy z 1958 roku, powierzchnia użytkowa 200m², 4 lokale mieszkalne, wartość brutto – 26.216,83, stan techniczny – dostateczny
 - b) budynek mieszkalny pracowniczy z 1964 roku, powierzchnia użytkowa 87,5m², 2 lokale mieszkalne, wartość brutto – 11.989,35, stan techniczny – dostateczny.W okresie ostatnich 10 latach nie przeprowadzano remontów generalnych.
- Zespół Szkół nr 3 w Chmielniku dysponuje 1 lokalem mieszkalnym w budynku z 1962r.
- Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rembowie dysponuje 1 budynkiem, w tym 12 pokoi mieszkalnych. Budynek ma 6 lat, stan techniczny dobry.

Pytanie 73:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:

- nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
- nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
- nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Gdyby pojawiły się takiego rodzaju obiekty, Zamawiający nie uwolniłby się z tego powodu od odpowiedzialności.

Jedynie w jednostce – Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Bodzentynie nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni są:

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. Budynek gospodarczy | - 8.064,91 |
| 2. Budynek boczny | - 1.098,70 |

Pytanie 74:

Prosimy o informację, czy w zakres działalności Powiatu wchodzi oczyszczalnia ścieków oraz dostarczanie wody?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takiego rodzaju nieruchomości oraz nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 75:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje usług transportowych, w tym usług transportu miejskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 76:

Prosimy o informację czy dotychczasowy zakres ubezpieczenia OC jest taki sam, jak wymagany w SIWZ na kolejny okres ubezpieczenia – w odniesieniu do: wysokości sumy gwarancyjnej, wysokości limitów, rodzaju wypadków ubezpieczeniowych, rodzaju i wysokości franszyz stosowanych, jednostek organizacyjnych obejmowanych ochroną?

Odpowiedź:

Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest analiza aktualnych ubezpieczeń zamawiającego i podmiotów objętych zamówieniem. Nie wdając się w szczegóły Zamawiający informuje tylko, że jednostki posiadały różny zakres ubezpieczenia, rozmaite sumy gwarancyjne, w kilku zakładach ubezpieczeń, przy najczęściej standardowej wysokości franszyz i udziałów własnych lub ich braku. Jednocześnie zamawiający informuje, że Powiatowy Zarząd Dróg wdrożył stosunkowo szeroki zakres ubezpieczenia w ramach postępowania przetargowego.

Pytanie 77:

Wnioskujemy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w czystych stratach finansowych w wysokości 10% należnego odszkodowania, nie mniej niż 1.000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 78:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ubezpieczenia w I i II roku realizacji zamówienia nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za szkody określone w punkcie 4.11. i 4.12 wymaganego zakresu ubezpieczenia wyrządzone w związku z zarządzaniem drogami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Zamawiający wyjaśnia, że rozszerzenie OC dotyczące zarządzania drogami publicznymi wskazane w punkcie 4.11 ubezpieczenia OC funkcjonować będzie od dnia 01.07.2017 roku, z uwagi na fakt, że wykonujący czynności zarządzania drogami publicznymi Powiatowy Zarząd Dróg posiada ochronę ubezpieczeniową w tym zakresie do dnia 30.06.2017 roku.

Natomiast rozszerzenie OC z punktu 4.12 funkcjonować ma od dnia 01.07.2015 do dnia 30.06.2017 roku. Zamawiający zauważa jednak, że prawdopodobieństwo przypisania winy Zarządowi Powiatu – z uwagi na powierzenie czynności zarządzania jednostce organizacyjnej, która posiada własne ubezpieczenie OC (PZD) – jest bardzo małe.

Zamawiający doprecyzowuje także profil działalności Powiatowego Zarządu Dróg opisany w załączniku nr 1 do SIWZ. Otóż na podstawie ustawy o drogach publicznych i delegowania zadań zarządcy drogi, Powiatowy Zarząd Dróg działa w imieniu Zarządu Powiatu, wykonując wszystkie czynności z zakresu zarządzania drogami przewidziane przepisami prawa.

Pytanie 79:

Czy informacja o szkodach została zaktualizowana na dzień ogłoszenia przetargu?

Odpowiedź:

Ostatnie z zaświadczeń Zamawiający otrzymał dnia 8 czerwca br.

Pytanie 80:

O ile to możliwe prosimy o przekazanie wykazu szkód z ubezpieczenia OC, także zamkniętych bez wypłaty wraz z następującymi informacjami:

- a. data zdarzenia
- b. data zgłoszenia
- c. wartość wypłaconego odszkodowania
- d. wartość zawiązanej rezerwy
- e. charakter szkody – osobowa/rzeczowa/czysta szkoda majątkowa
- f. przyczyna szkody
- g. informacji o wysokości i rodzaju zastosowanej franszyzy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada bardziej szczegółowych informacji niż zawarte w SIWZ – Zamawiający otrzymał nie do końca precyzyjne odpowiedzi na zapytanie o przebieg ubezpieczeń.

Pytanie 81:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ będą miały zastosowanie Ogólne/Szczególne Warunki Ubezpieczenia wraz z Klauzulami stosowanymi przez Wykonawcę – dotyczy wszystkich ubezpieczeń objętych zamówieniem w części I zamówienia.

Odpowiedź:

W sprawach nieuregulowanych przez SIWZ zastosowanie będą miały postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia (wskazanych w ofercie) Wykonawcy, któremu udzielone zostanie zamówienie. Przy czym tylko takie postanowienia, które nie stoją w sprzeczności z postanowieniami SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie 82:

Wnoskujemy o zmianę okresu ubezpieczenia określonego w SIWZ z 36 na 12 miesięcy, lub wprowadzenie do treści umowy zapisu umożliwiającego wypowiedzenie umowy przez każdą ze stron na 60 dni przed końcem obowiązywania 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia, ze skutkiem na ostatni dzień 12-miesięcznego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 83:

Prosimy o modyfikację Klauzuli aktów terroryzmu, poprzez dopisanie treści:

„Z zakresu odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- 1) skażenia radioaktywnego, biologicznego i chemicznego,
- 2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz
- 3) innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 84:

Wnioskujemy o wprowadzenie zmian do treści „Klauzuli likwidacyjnej” polegających na:

- skreśleniu zdania: „Jakiegokolwiek postanowienia ogólnych warunków ubezpieczenia, dotyczące proporcjonalnego zmniejszenia odszkodowania lub innej proporcjonalnej jego redukcji, nie będą miały zastosowania.”

i

- wprowadzenie zapisu o odstąpieniu od redukcji odszkodowania z tytułu niedoubezpieczenia w sytuacji gdy wartość przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody nie przekroczy 120% sumy ubezpieczenia tego przedmiotu.

oraz

- wprowadzenia zapisu, że w przypadku nieodtworzenia przedmiotu ubezpieczenia, odszkodowanie zostanie wypłacone wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 85:

Prosimy i modyfikację treści klauzuli automatycznego pokrycia poprzez wprowadzenie zapisu zobowiązującego Ubezpieczającego do zgłaszania wzrostu wartości mienia w terminie 30 dni od chwili przejścia na Ubezpieczającego ryzyka związanego ze wzrostem wartości mienia – zgodnie z treścią klauzuli Ubezpieczyciel ma powiadomić Ubezpieczającego o wzroście wartości mienia powyżej 20% lub przekroczeniu kwoty bezskładkowego limitu wzrostu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie dokonuje żadnych zmian w SIWZ we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 86:

Prosimy o dopisanie w Klauzuli likwidacji istotnej szkody zdania:

„Klauzula ta ma zastosowanie, jeśli szkoda nie przekracza kwoty 10 000 zł.”

W przypadku braku zgody na zaproponowany limit szkody, prosimy zaproponowanie swojego limitu.

Odpowiedź:

W klauzuli likwidacji istotnej szkody Zamawiający wprowadza limit odpowiedzialności w kwocie 10 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia.

Ponadto, Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w powyższym zakresie.

WICESIAROSTA
Zenon Janus

