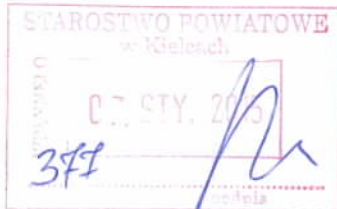




WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: CRR.VI.431.9.2014



P. J. Olezek
09.01.2015
Wypuhe
12.01.2015 r.
P. J. Olezek

M. Godowski
09-01-2015

Pan

Kielce, dnia 02-01-2015

Michał Godowski

Starosta Kielecki

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Starostwie Powiatowym w Kielcach, 25-211 Kielce, ul. Wrzosowa 44 oraz oględziny oznakowania wytypowanych dróg powiatowych i gminnych w dniach 20 – 27 października 2014 r. przeprowadził Zespół kontrolny, powołany Dyspozycją Nr 5/2014 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 3 października 2014 roku:

1. Łukasz Łabędzki – inspektor wojewódzki w Wydziale Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego – przewodniczący Zespołu,
2. Iwona Pisarczyk – inspektor wojewódzki w Wydziale Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego,
3. Wiesława Rusek – inspektor wojewódzki w Wydziale Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego,
4. Przemysław Wójcik – aspirant Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli z dnia 3 października 2014 r., nr 926/2014, 927/2014, 928/2014 i 929/2014, wydanych przez Wojewodę (akta kontroli s. 25-28).

Zawiadomienie z dnia 12 września 2014 r. o zamiarze przeprowadzenia kontroli w dniach 29 września – 7 października 2014 r. – doręczono adresatowi dnia 15 września 2014 r. Ze względów organizacyjnych pismem z dnia 29 września 2014 r. przełożono wykonanie kontroli. Pismem z dnia 6 października 2014 r. określono, iż kontrola zostanie przeprowadzona w dniach 20 października – 31 października 2014 r. – doręczono adresatowi dnia 8 października 2014 r. (akta kontroli s. 1-10).

Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych przedstawiono ww. upoważnienia (kopie pozostawiono w jednostce kontrolowanej), legitymacje służbowe oraz dokonano wpisu w książce kontroli pod numerem 4/2014.

W imieniu Starosty wyjaśnień udzielał:

- Zbigniew Wróbel – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach,;
- Rafał Zajęcki – specjalista Sekcji Dróg i Mostów w Powiatowym Zarządzie Dróg w Kielcach.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Przedmiotem kontroli były działania Starosty Kieleckiego jako organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych /art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. Nr 177, poz. 1729)/ na terenie Powiatu Kieleckiego w okresie od dnia 1 stycznia 2013 r. do dnia 27 października 2014 r.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam negatywnie.

Po przeanalizowaniu danych przekazanych przez Wydział Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Kielcach (pismo z dnia 14 lutego 2014 r., znak: RD-PW/0151/19/14), kierując się największą ilością zaistniałych w latach 2011 – 2012 na terenie działania Starosty Kieleckiego wypadków, zabitych, rannych i kolizji, do kontroli wytypowano następujące drogi:

a) powiatowe:

- Nr 0355 T Suków – Borków – Wojciechów – Szczecno – Pierzchnica – Suchowola – Chmielnik;
- Nr 0296 T Kielce – Zagnańsk – Zagnańsk wraz z dojazdem do stacji kolejowej Zagnańsk – dr. woj. Nr 750;

b) gminne:

- Chmielnik, ul. 13-go Stycznia;
- Nr 004572 T – Gmina Zagnańsk.

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli dokumentacji ustalono:

1. Zadania zarządcy dróg powiatowych wykonuje Zarząd Powiatu Kieleckiego w imieniu którego działa Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach, natomiast zadania zarządców dróg gminnych na terenie powiatu wykonują: Burmistrzowie Miast i Gmin: Bodzentyn, Chęciny, Chmielnik, Daleszyce, oraz Wójtowie Gmin: Bieliny, Górno, Łągów, Łopuszno, Masłów, Miedziana Góra,

Mniów, Morawica, Nowa Słupia, Piekoszów, Pierzchnica, Raków, Sitkówka-Nowiny, Strawczyn i Zagnańsk.

Zarządzanie ruchem na drogach jest wykonywane przez Starostę Kieleckiego, w imieniu którego działania realizuje Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach:

- Dyrektor – Zbigniew Wróbel - na podstawie Upoważnienia Nr 24/2012 Starosty Kieleckiego z dnia 21.05.2012 r. znak: AO-I.077.25.2012 do zarządzania w imieniu Starosty ruchem na drogach powiatowych i gminnych (akta kontroli s. 40);
- Zastępca Dyrektora – Marek Kwiecień - na podstawie Upoważnienia Nr 23/2012 Starosty Kieleckiego z dnia 21.05.2012 r. znak: AO-I.077.24.2012 do zarządzania w imieniu Starosty ruchem na drogach powiatowych i gminnych (akta kontroli s. 41);
- Specjalista – Rafał Zajęcki – Karta charakterystyki stanowiska pracy oraz zakres obowiązków służbowych, której odbiór potwierdził dn. 01.10.2005 r. (akta kontroli s. 71-72).

Zgodnie z zapisami § 12 Statutu Powiatu Kieleckiego stanowiącego załącznik do Obwieszczenia Rady Powiatu w Kielcach z dnia 21 października 2013 r. w celu realizacji określonych zadań powiat tworzy powiatowe jednostki organizacyjne min. Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach (zał. Nr 4 do Statutu Powiatu Kieleckiego) (akta kontroli s. 42-70).

Jak wynika z interpretacji przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* oraz ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych*, przedstawionej przez Wydział Prawny Departamentu Prawnego i Orzecznictwa Kontrolnego Najwyższej Izby Kontroli w piśmie z dnia 16 lipca 2013 r., znak KPK/KPP-0221-066/13/BR zgodnie z art. 10 ust.5 *Prawa o ruchu drogowym*, to starosta jest organem zarządzającym ruchem. Starosta nie może jednak upoważnić pracowników zarządu dróg będącego wyodrębnioną jednostką organizacyjną (art. 21 ust. 1 ustawy *o drogach publicznych*). Taką możliwość ma tylko w stosunku do pracowników kierowanego przez siebie urzędu. Rada Powiatu tworząc zarząd drogi nie może przekazać mu kompetencji organu zarządzającego ruchem, bo takich kompetencji nie ma.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone również w „Informacji o wynikach kontroli organizacji i nadzoru nad ruchem drogowym”, przedstawionej przez Departament Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli w kwietniu 2014 r., znak: KIN-4101-03/2013.

W związku z powyższym przekazanie przez Starostę zadań dotyczących zarządzania ruchem na drogach Dyrektorowi oraz Zastępcy Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg jest niewłaściwe.

2. Jak wynika z zestawień przekazanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach, Starosta zarządza ruchem na:

- 1 121,543 km dróg powiatowych (akta kontroli s. 73-79),
- 1 058,956 km dróg gminnych (akta kontroli s. 80).

3. Kontrola w zakresie prowadzenia ewidencji dla wybranych do kontroli dróg na terenie Powiatu Kieleckiego obejmowała dokumenty ewidencyjne, określone w §9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz. U. Nr 67, poz. 582).

a) książki dróg:

Kontrola wykazała, że zarządca dróg powiatowych – Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach, prowadzi książki dróg dla wszystkich wybranych do kontroli dróg powiatowych, tj. dla drogi nr 0296T Kielce – Zagnańsk i Nr 0355T Suków – Borków, Szczecno – Pierzchnica – Osiny – Drugnia Rządowa – Łagiewniki, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do ww. rozporządzenia. Książki te nie zawierają jednakże wszystkich danych ewidencyjnych, m. in. wykazów protokołów kontroli okresowych stanu technicznego drogi, które powinny być przeprowadzane co najmniej raz na pięć lat, zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, a protokoły tych kontroli powinny być dołączone do książki drogi. (akta kontroli s. 215-344). Książki dróg zostały założone w 2001 roku;

b) dzienniki objazdu dróg:

Na terenie Powiatu Kieleckiego funkcjonują trzy obwody drogowe, których zadaniem jest sprawowanie objazdów dróg na terenie gmin:

- Obwód Drogowy Nr 1 w Celinach, działający na obszarze Miasta i Gminy Chmielnik, Miasta i Gminy Chęciny, Gminy Sitkówka – Nowiny, Gminy Morawica i Gminy Pierzchnica,
- Odwód Drogowy Nr 2 w Łagowie, obejmujący obszar Miasta i Gminy Bodzentyn, oraz Gmin: Nowa Słupia, Bieliny, Łagów, Daleszyce, Górno i Raków,
- Odwód Drogowy Nr 3 w Stachurze, działający na terenie Gmin: Łopuszno, Masłów, Miedziana Góra, Mniów, Piekoszów, Strawczyn i Zagnańsk.

Wybrane do kontroli drogi znajdują się na terenie Obwodów Drogowych Nr 1 i Nr 3.

W zakresie objętym kontrolą, stwierdzono, iż prowadzone są następujące dzienniki objazdów dróg powiatowych:

- dla drogi nr 0355T - dziennik objazdów prowadzi Obwód Drogowy w Celinach, kserokopie *Dziennika czynności przy objazdach dróg i obiektów mostowych* stanowią akta kontroli

s. 161-214 a dla odcinka drogi nr 0355T od km: 0+000 do km: 14+131 kserokopie Dziennika objazdów zostały dołączone do Książki Drogi (akta kontroli s. 294-299);

- dla drogi nr 0296T - dziennik objazdów prowadzi Obwód Drogowy w Stachurze, kserokopie zostały dołączone do Książki Drogi (akta kontroli s. 239-252).

Dzienniki objazdów zawierają informacje zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia;

c) mapy techniczno – eksploatacyjne dróg:

Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach prowadzi mapy techniczno – eksploatacyjne dróg powiatowych w wersji elektronicznej (zgodnie z pismem z dnia 22.10.2014 r. znak: PZD.DM-5421/57a/20140), które mogą być wydrukowane w dowolnej skali. Są zgodne z § 12 ust.1 ww. rozporządzenia (akta kontroli s. 81-87);

d) książki obiektów mostowych:

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że na wybranych do kontroli drogach powiatowych znajdują się następujące obiekty mostowe:

- na drodze nr 0355T - mosty: JNI 30003913, 30003914, 30003915, 30003916;
- na drodze nr 0296T – wiadukt nad drogą S7, będący w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Dla obiektów na drodze nr 0355T Zarządzający – PZD w Kielcach założył w 2000r. i 2006r. książki obiektów mostowych, jednakże wpisy w tych książkach świadczą, iż nie są one prowadzone na bieżąco. Książki zawierają jedynie podstawowe dane, takie jak numer mostu, dane o przeszkodzie i lokalizacji obiektu. W książkach założonych w roku 2006 są niekompletne dane o parametrach technicznych obiektu, a we wszystkich brak jest wykazu protokołów okresowych kontroli stanu technicznego obiektu, w tym przeglądów podstawowych, które powinny być przeprowadzane co najmniej raz do roku i protokołów okresowych kontroli stanu technicznego, przydatności do użytkowania i estetyki obiektu oraz przeglądów rozszerzonych, które należy przeprowadzać co najmniej raz na pięć lat zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.).

Ponadto brak jest informacji o opracowaniach technicznych dotyczących obiektu (ekspertyzy, raporty z przeglądów szczegółowych, badania techniczne, dokumentacja techniczna, w tym - aktualnej nośności mostu lub wiaduktu) (akta kontroli s. 95-159);

e) Karty obiektów mostowych:

Zarządzający nie prowadzi kart ww. obiektów mostowych, gdyż wymiary tych obiektów nie przekraczają wielkości określonych w §14 ust. 1 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym, kartę obiektu mostowego prowadzi się dla obiektu, którego całkowita długość jest równa 50 m

(lub większa) albo, gdy rozpiętość teoretyczna przynajmniej jednego z przęseł jest większa niż 20 m. Wyjaśnienie w tej sprawie przekazano w piśmie z dnia 22.10.2014 r., znak: PZD.DM-5421/57a/2014 (akta kontroli s.349 i 350);

f) wykazy obiektów mostowych i przepustów:

Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach prowadzi wykazy mostów i zestawienia przepustów na zarządzanych drogach. Wykazy te zawierają dane określające m. in. lokalizację obiektów, podstawowe wymiary. Wykazy te nie zawierają wszystkich danych określonych we wzorach wykazów obiektów mostowych i przepustów, stanowiących załącznik nr 6 do ww. rozporządzenia (akta kontroli s. 88-94).

Zespół Kontrolny nie przeprowadził kontroli dokumentów ewidencyjnych wybranych do kontroli dróg gminnych: ul. 13-go Stycznia w Chmielniku oraz drogi gminnej nr 004572 na terenie Gminy Zagnańsk, gdyż nie zostały udostępnione do kontroli. W odpowiedzi na pismo Zespołu Kontrolnego z dnia 21.10.2014 r., Powiatowy Zarząd Dróg w piśmie z dnia 22.10.2014 r., znak: PZD.DM-5421/57a/2014, przekazał informacje uzyskane w wyniku rozmów telefonicznych z przedstawicielami tych gmin, iż Gmina Chmielnik nie posiada książki drogi – ul. 13-go Stycznia w Chmielniku, dziennika objazdu drogi oraz, że na tej drodze brak jest obiektów mostowych i przepustów. Poinformowano także, że Gmina Zagnańsk nie przekazała Książki drogi gminnej nr 004572, nie posiada dziennika odjazdu tej drogi oraz nie przekazała wykazu obiektów mostowych i przepustów na tej drodze (akta kontroli s. 345-346).

4. Jak wynika z pkt 5 pisma Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach z dnia 21 października 2014 r., znak: PZD.DM-5421/57/2014 zatwierdzone projekty stałej organizacji ruchu posiada 1 121,543 km dróg powiatowych (tj. 100 %) (akta kontroli s. 346).
5. Stosownie do wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, zawartych w pkt 6 ww. pisma długość dróg gminnych posiadających zatwierdzone projekty stałej organizacji ruchu wynosi 174,631 km (tj. 16,5 %) (akta kontroli s. 346).

Zespół kontrolny pozytywnie ocenia posiadanie zatwierdzonych projektów organizacji ruchu dla wszystkich dróg powiatowych, niemniej jednak ilość zatwierdzonych projektów organizacji ruchu dla dróg gminnych Powiatu Kieleckiego należy ocenić negatywnie.

6. Jednostką rozpatrującą projekty organizacji ruchu jest Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach – pkt 7 ww. pisma.
7. W 2013 r. ww. Zarząd rozpatrzył i zatwierdził 10 projektów stałej organizacji ruchu oraz 117 projektów czasowej organizacji ruchu (w ewidencji obejmującej stałe i czasowe projekty figurują 132 numery, jednak poz. 13,92 93 są puste, pozostałe dot. wydania opinii dot.

projektów). W 2014 r. (do dnia 20 października) zatwierdzono 40 projektów stałej organizacji ruchu oraz 116 projektów czasowej organizacji ruchu (akta kontroli s. 346, 377-432).

8. Zatwierdzone projekty zostały sporządzone zarówno przez zarządców dróg (projekty stałej organizacji ruchu), jak i inwestorów (projekty czasowej organizacji ruchu) (akta kontroli s. 377-432).
9. W trakcie czynności kontrolnych zweryfikowano wytypowane do kontroli następujące projekty stałej organizacji ruchu:
 - drogi powiatowe: projekty - lit. a – b,
 - drogi gminne: projekty - lit. c – d:
 - a) Projekty stałej organizacji ruchu dla drogi powiatowej 0335 T:
 - a.1 Projekt organizacji ruchu drogi powiatowej Nr 0335 T Suków – Borków – Chmielnik Gm. Daleszyce, pow. Kielecki, woj. Świętokrzyskie (kilometraż – 0+000 do 14+131), uzgodniono 29.03.2004 r. Data uzgodnienia i znak: PZD.DM.5420-5/45/2004 widnieje na zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu (akta kontroli s. 433-448);
 - a.2 Projekt stałej organizacji ruchu na drogi powiatowe od Celiny, między innymi dotyczy drogi Nr 0335 T Suchowola - Chmielnik (kilometraż – 14+131 do 24+640). Pismo zatwierdzające z dnia 03.09.2014 r., znak: PZD.DM.5420-3/39/2014 (akta kontroli s. 449-477);
 - b) Projekt organizacji ruchu drogi powiatowej Nr 0296 T na odcinku: granica miasta Kielce – skrzyżowanie z drogą wojewódzką Nr 750 w m. Zagnańsk, zatwierdzono 20.12.2004 r. Data zatwierdzenia i znak PZD.DM.5420-5/35/2008 widnieją na zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu (akta kontroli s. 478-501);
 - c) Projekt stałej organizacji ruchu ulica 13 – go Stycznia w Chmielniku, zatwierdzono 14.12.2007 r., data widnieje na zatwierdzonym projekcie organizacji ruchu (akta kontroli s. 502-521);
 - d) Projekt organizacji ruchu na drogach gminnych nr 004571, 004572, 004573, 004574, 004575, 004576, 004577, 004578, 004579, 004580, 004581, 004582. Gmina Zagnańsk, województwo świętokrzyskie. Pismo zatwierdzające z dnia 10.02.2009 r., znak: PZD.DM.5420/2/09 (akta kontroli s. 522-552);

Zgodność zatwierdzonych projektów z obowiązującymi wymogami, tj: § 5 ust. 1. i § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia w *sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*:

- plan orientacyjny w skali od 1:10 000 do 1:25 000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy:
 - plan bez skali - projekt b;
 - błędna skala (1:100 000) – projekt a.1;

- właściwa skala – projekt c, d
- brak planu – projekt a.2
- plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2 000 lub szkic bez skali) zawierający:
 - a) lokalizację istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu; dla projektów zmian stałej organizacji ruchu dopuszcza się zaznaczenie lokalizacji tylko znaków i urządzeń dla nowej organizacji ruchu,
 - b) parametry geometrii drogi;
 - błędna skala (1:10 000) – projekt a.1;
 - brak skali – projekt a.2, b;
 - właściwa skala (1:500) – projekt c, d.

Projekt a.2 zawiera liniowy plan oznakowania, bez skali oraz parametrów geometrii drogi, nie jest wykonany na planie sytuacyjnym, obrazującym faktyczny przebieg drogi w terenie;

- program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi – w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną;
 - nie dotyczy ww. projektów;
- zasady dokonywania zmian oraz sposób ich rejestracji – w przypadku projektu zawierającego znaki świetlne lub znaki o zmiennej treści oraz w przypadku projektu dotyczącego zmiennej organizacji ruchu lub zawierającego inne zmienne elementy mające wpływ na ruch drogowy;
 - nie dotyczy ww. projektów;
- opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze, a w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień, przy robotach prowadzonych w dwóch lub więcej etapach opis powinien zawierać zakres planowanych robót dla każdego etapu i stan pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót;
 - brak opisu – projekt a.1,
 - opis lakoniczny – projekt a.2 – opis nie dotyczy wyłącznie drogi Nr 0335 T, lecz wszystkich dróg i ulic znajdujących się w zarządzaniu Powiatu Kieleckiego – Obwodu Drogowego w Celinach
 - opis właściwy – projekt b, c, d;
- przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze;
 - termin określony – projekt a.2, d;

- brak informacji – projekt a.1, b, c (zatwierdzone w latach 2004 – 2007),
- nazwisko i podpis projektanta;
- występują – projekty a.1, c, d;
- brak określenia projektanta oraz podpisu – projekt a.2, b;
- opinie dołączone do projektu:
 - a) komendanta powiatowego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową – § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem,
 - b) zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt – § 7 ust. 2 pkt 4 ww. rozporządzenia,
 - c) organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem – § 7 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia o zarządzaniu ruchem;
- wszystkie projekty zawierają wymagane opinie.

Ponadto w trakcie kontroli zweryfikowano następujące projekty czasowej organizacji ruchu, dotyczące dróg powiatowych (lit. e – f) wytypowanych do kontroli:

- e) Projekt oznakowania i organizacji ruchu na czas budowy kanalizacji kablowej na odcinku Dyminy – Pierzchnica – Suchowola w ramach projektu sieci szerokopasmowej Polski Wschodniej – Województwo Świętokrzyskie, pismo zatwierdzające z dnia 06.08.2014 r., znak: PZD.DM.5420-2/79/2014 (akta kontroli s. 553-562);
- f) Projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy drogi od Bartkowa do ul. Kieleckiej w Zagnańsku, pismo zatwierdzające z dnia 23.06.2014 r., znak: PZD.DM.5420-2/56/2014 (akta kontroli s. 563-574).

Projekty stałej oraz czasowej organizacji ruchu zatwierdzone zostały przez Dyrektora oraz Zastępcę Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach – osoby posiadające upoważnienia Starosty Kieleckiego, wymienione w pkt 1.

Ponadto Zespół kontrolny zweryfikował projekty dotyczące dróg powiatowych i gminnych z terenu Powiatu Kieleckiego :

- 2 projekty stałej organizacji ruchu zatwierdzone w 2013 r. (akta kontroli s. 575-583, 584-604);
- 2 projekty czasowej organizacji ruchu z 2013 r. (akta kontroli s. 605-611, 612-619);
- 2 projekty stałej organizacji ruchu zatwierdzone w 2014 r. (akta kontroli s. 620-630, 631-644);
- 2 projekty czasowej organizacji ruchu z 2014 r. (akta kontroli s. 645-654, 655-674).

10. Opinie do projektów składane są w formie odrębnego pisma, podpisanego przez upoważnioną osobę lub poprzez zamieszczenie na projekcie podpisu z pieczętką, określeniem daty złożenia opinii, w większości przypadków z dopiskiem „opiniuję pozytywnie” lub „uzgodniono” (akta kontroli s. 433, 452, 478, 505, 562, 555, 565).

11. Jak wynika z pkt 8 pisma Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach z dnia 21 października 2014 r., znak: PZD.DM-5421/57/2014 „jako organ zarządzający ruchem nigdy nie skorzystaliśmy, przed zatwierdzeniem organizacji ruchu, z uprawnienia wynikającego z §8 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729), tj. powołania komisji lub zasięgnięcia opinii rzeczoznawcy w celu szczegółowego rozpatrzenia wniesionych opinii lub wątpliwości związanych z projektem organizacji ruchu” (akta kontroli s. 346).
12. Zgodność zatwierdzenia organizacji ruchu na skrzyżowaniach dróg o różnych organach zarządzających ruchem przez organ właściwy dla drogi wyższej kategorii, stosownie do §6 ww. rozporządzenia – nie dotyczy wytypowanych do kontroli dróg.
13. Zgodność ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu z obowiązującymi wymogami, tj. (§ 9 ust.1 i 2 rozporządzenia) (akta kontroli s. 377-432):
- numer kolejny projektu – określony (oddzielna numeracja dla stałych i czasowych projektów organizacji ruchu została wprowadzona na początku 2014 r.);
 - numer drogi, kilometraż lub nazwa ulicy – występuje;
 - jednostka składająca projekt – określona;
 - charakter organizacji ruchu – widnieje – od 2014 r. odrębne ewidencje dla stałej i czasowej organizacji ruchu;
 - data zatwierdzenia projektu – zawarta;
 - termin wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu – określony w 123 na 127 wpisanych projektów stałej i czasowej organizacji ruchu w roku 2013 oraz we wszystkich (156) przypadkach w roku 2014;
 - rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu – nie określany – niezgodne z § 9 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia;
 - przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu (w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu) – nie określany – niezgodne z § 9 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia (akta kontroli s. 377-432).
14. W okresie objętym kontrolą zatwierdzono 1 projekt stałej organizacji ruchu, dotyczący drogi wytypowanej do kontroli (droga powiatowa Nr 0335 T Suchowola – Chmielnik / kilometraż – 14+131 do 24+640/). Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, w imieniu organu zarządzającego ruchem, zatwierdzając pismem z dnia 03.09.2014 r., znak: PZD.DM.5420-3/39/2014 projekt dla ww. drogi określił termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu - 18.09.2014 r. (akta kontroli s. 449-477). Na zapytanie Zespołu kontrolnego czy organ zarządzający ruchem został zawiadomiony przez jednostkę wprowadzającą

organizację ruchu o terminie jej wprowadzenia, uzyskano odpowiedź Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg:

„Stosownie do zapisów § 12 ust. 1 szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) informuję, że organem zarządzającym ruchem na drogach powiatowych, jak i jednostką wprowadzającą organizację ruchu jest Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach. W związku z powyższym nie zachodziła potrzeba informowania samego siebie co najmniej 7 dni przed wprowadzeniem organizacji ruchu. Ponadto oznakowanie zawarte w projektach stałej organizacji ruchu na dzień zatwierdzenia istniało w terenie. Natomiast w zakresie dróg gminnych z powyższego zapisu rozporządzenia skorzystała jedynie gmina Miedziana Góra” – pkt 2 pisma z dnia 22.10.2014 r., znak: PZD.DM-5421/57a/2014 (akta kontroli s. 349-350).

15. Informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu – jak wynika z pkt 3 pisma Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z dnia 22.10.2014 r., znak: PZD.DM-5421/57a/2014: *„ w pismach zatwierdzających stałą organizację ruchu jest zawarty zapis ... w przypadku, gdy zatwierdzona organizacja ruchu nie zostanie wprowadzona w terminie jw. projekt traci ważność i należy go ponownie zaopiniować i zatwierdzić zgodnie z §7 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem ...”* (akta kontroli s. 349-350).
16. Przeprowadzanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektów w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, zgodnie z §12 ust. 3 rozporządzenia *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem – „przed upływem 14 dni od daty wpływu pisma z Urzędu Gminy Miedziana Góra o wprowadzeniu stałej organizacji ruchu na drogach gminnych przeprowadzono kontrolę zakończoną protokołem odbioru technicznego oznakowania drogowego” – pkt 3 pisma z dnia 22.10.2014 r., znak: PZD.DM-5421/57a/2014 (akta kontroli s. 349-350).*
17. W kontrolowanym okresie do Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, wpłynęło 9 wniosków (dotyczące kontrolowanych dróg) zainteresowanych osób, dotyczące organizacji ruchu. Były one rozpatrywane przez ww. jednostkę, z zachowaniem terminów przewidzianych w KPA Wnioski te dotyczyły wyznaczenia dodatkowej lokalizacji przystanków komunikacji publicznej, przejść dla pieszych, oznakowań tablicami informacyjnymi. Siedem zgłoszonych wniosków zostało rozpatrzonych pozytywnie (akta kontroli s. 675-736).
18. Przeprowadzanie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonywania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu umieszczonych na podległych

drogach – nie przekazano protokołów kontroli wytypowanych dróg powiatowych i gminnych. Jak wynika z pkt 5 pisma Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z dnia 22.10.2014 r., znak: PZD.DM-5421/57a/2014: „*stosownie do §12 ust. 5 ww. rozporządzenia informuję, że za okres od 01.01.2013 r. do dnia trwania kontroli przeprowadzono przegląd stanu oznakowania z udziałem przedstawiciela Wydziału Ruchu Drogowego KMP w Kielcach. Ponadto kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego przeprowadzają bezpośrednio nasze służby liniowe dokonując objazdu dróg powiatowych*” (akta kontroli s. 349-350).

Zdaniem Zespołu kontrolnego wykonywanie przeglądów stanu oznakowania dróg powiatowych przez służby liniowe nie może zostać uznane za prawidłowe realizowanie zapisów §12 ust. 5 ww. rozporządzenia *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*. Z wykonywanych przeglądów nie sporządzano protokołów. Na drogach gminnych Powiatu Kieleckiego nie przeprowadzono żadnych kontroli organizacji ruchu drogowego. W związku z powyższym nie przekazywano właściwym zarządcóm dróg gminnych uwag odnośnie istniejącego oznakowania oraz rozbieżności z zatwierdzoną organizacją ruchu. Zaniechania te skutkowały wprowadzaniem przez zarządców dróg zmian w organizacji ruchu, nie wynikających z zatwierdzonej organizacji ruchu.

Przekazano jedynie protokoły przeglądu stanu oznakowania dróg powiatowych na terenie:

- Obwodu Drogowego Łagów z dni: 07.03.2013 r., 14.03.2014 r., 18.03.2013 r. (akta kontroli s. 737-739).;
- Obwodu Drogowego Strawczynek z dni: 19.03.2013 r., 20.03.2014 r., 21.03.2013 r. (akta kontroli s. 740-742).

Kontrole te przeprowadzane były przez przedstawiciela Komendy Miejskiej Policji w Kielcach i Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach. W protokołach wpisywane są jedynie pojedyncze uwagi, najczęściej dotyczące braku oznakowania pionowego.

Zespół kontrolny nie otrzymał jakichkolwiek protokołów dotyczących:

- Obwodu Drogowego Celiny;
- II połowy 2013 r.;
- roku 2014;
- dróg gminnych z terenu Powiatu Kieleckiego, dla których Starosta Kielecki jest organem zarządzającym ruchem.

Biorąc pod uwagę skalę nieprawidłowości oraz rozbieżności ujawnionych przez Zespół kontrolny w czasie objazdów wytypowanych dróg, można wyciągnąć wniosek, iż nieliczne objazdy przeprowadzane co najmniej raz na 6 miesięcy (§ 12 ust. 5 ww.

rozporządzenia) były wykonywane nierzetelnie, bez porównywania tego oznakowania z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu lub w zdecydowanej większości nie były wykonywane.

19. Analiza istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i jego efektywności - Jak wynika z pkt 10 pisma Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg z dnia 21.10.2014 r., znak: PZD.DM-5421/57/2014 „stosownie do §2 ust. 1 pkt 1 lit g ww. rozporządzenia informuję, że nadzór i analizę nad istniejącą organizacją ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności przeprowadzają bezpośrednio nasze służby liniowe dokonując objazdu dróg powiatowych” (akta kontroli s. 346).

II. W wyniku przeprowadzonych oględzin (wizji lokalnych) wytypowanych dróg ustalono:

1. Droga powiatowa nr 0355 T (Suków – Borków – Wojciechów – Szczecno – Pierzchnica – Suchowola – Chmielnik) – zespół kontrolny, w obecności Pana: Rafała Zajęckiego (przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach), Łukasza Lipca (Obwód Drogowy Łągów) i Marcina Chłonda (Obwód Drogowy Celiny) dokonał oględzin ww. drogi w dniu 22.10.2014 r. – uwagi zawarte w Protokole Oględzin Nr 1. Szczegółowe ustalenia, dotyczące porównania zatwierdzonego projektu organizacji ruchu (część I, pkt 9 lit. a1 i a2) ze stanem faktycznym w terenie oraz uwagi przedstawia tabela nr 1a i 1b, stanowiące załącznik do ww. protokołu. Zdjęcia wyszczególnione w tabeli 1 dołączono do protokołu (akta kontroli s. 743-760);
2. Droga powiatowa nr 0296 T (Kielce – Zagnańsk – Zagnańsk wraz z dojazdem do stacji kolejowej Zagnańsk – dr. woj. Nr 750) – zespół kontrolny, w obecności Pana: Rafała Zajęckiego (przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach) i Andrzeja Snocha (Obwód Drogowy Stachura) dokonał oględzin ww. drogi w dniu 22.10.2014 r. – uwagi zawarte w Protokole Oględzin Nr 2. Szczegółowe ustalenia, dotyczące porównania zatwierdzonego projektu organizacji ruchu (część I, pkt 9 lit. b) ze stanem faktycznym w terenie oraz uwagi przedstawia tabela nr 2, stanowiąca załącznik do ww. protokołu. Zdjęcia wyszczególnione w tabeli 2 dołączono do protokołu (akta kontroli s. 761-770);
3. Droga gminna – ul. 13-go Stycznia w Chmielniku – zespół kontrolny, w obecności Pana: Rafała Zajęckiego (przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach) i Marcina Chłonda (Obwód Drogowy Celiny) dokonał oględzin ww. drogi w dniu 22.10.2014 r. – uwagi zawarte w Protokole Oględzin Nr 3. Szczegółowe ustalenia, dotyczące porównania zatwierdzonego projektu organizacji ruchu (część I, pkt 9 lit. c) ze stanem faktycznym w terenie oraz uwagi przedstawia tabela nr 3, stanowiąca załącznik do ww. protokołu. Zdjęcia wyszczególnione w tabeli 3 dołączono do protokołu (akta kontroli s. 771-774);

4. Droga gminna nr 004572 T – Gmina Zagnańsk – zespół kontrolny, w obecności Pana: Rafała Zajęckiego (przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach) i Andrzeja Snocha (Obwód Drogowy Stachura) dokonał oględzin ww. drogi w dniu 22.10.2014 r. – uwagi zawarte w Protokole Oględzin Nr 1. Szczegółowe ustalenia, dotyczące porównania zatwierdzonego projektu organizacji ruchu (część I, pkt 9 lit. d) ze stanem faktycznym w terenie oraz uwagi przedstawia tabela nr 4, stanowiąca załącznik do ww. protokołu. Zdjęcia wyszczególnione w tabeli 4 dołączono do protokołu (akta kontroli s. 775-782).

Na podstawie dokonanych oględzin wytypowanych do kontroli dróg powiatowych i gminnych stwierdzono, iż ilość znaków niezgodnych z organizacją ruchu w stosunku do ilości znaków umieszczonych w zatwierdzonej organizacji ruchu wynosi 53%.

Rozkład ilości znaków niezgodnych z zatwierdzoną organizacją ruchu do ogólnej ilości znaków w podziale na kontrolowane drogi przedstawia się następująco:

	Ilość znaków umieszczonych w zatwierdzonej organizacji ruchu	Ilość znaków zgodnych z zatwierdzoną organizacją ruchu	Znaki umieszczone na drodze nie ujęte w organizacji ruchu	Ilość znaków niezgodnych w stosunku do ilości znaków umieszczonych w zatwierdzonej organizacji ruchu (%)
Droga powiatowa 0355T Suków-Chmielnik	235	211	84	$235-211=24$ $24+84=108$ $108/235= 46\%$
Droga powiatowa Nr 0296T Kielce-Zagnańsk	107	67	24	$107-67=40$ $40+24=64$ $64/107= 60\%$
Droga gminna Ul. 13 Stycznia, Chmielnik	28	25	-	$28-25=3$ $3/28= 11\%$
Droga gminna 004572 Zagnańsk	35	30	34	$35-30=5$ $5+34=39$ $39/35= 111\%$
RAZEM	405	333	142	$405-333=72$ $72+142=214$ $214/405= 53\%$

Podsumowanie – stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

a) stwierdzone nieprawidłowości:

- powierzenie przez Starostę zadań organu zarządzającego ruchem na drogach powiatowych i gminnych Powiatowemu Zarządowi Dróg w Kielcach (projekty stałej oraz czasowej organizacji ruchu zatwierdzane przez Dyrektora oraz Zastępcę Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach) niezgodne z przepisami;

- brak zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu dla 83,5% dróg gminnych na terenie Powiatu Kieleckiego;
- występujące liczne różnice pomiędzy zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu a faktycznym oznakowaniem dróg w terenie (53%), w tym:
 - brak znaków drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu ujętych w organizacji ruchu, w pasie drogowym,
 - występowanie znaków i urządzeń bezpieczeństwa ruchu nieujętych w obowiązującej organizacji ruchu, w pasie drogowym,
 - niezgodność lokalizacji oznakowania pionowego, poziomego i urządzeń bezpieczeństwa ruchu w pasie drogowym z danymi lokalizacjami określonymi w organizacji ruchu;
- zatwierdzone projekty organizacji ruchu nie zawierają wszystkich elementów określonych zapisami § 5 ust. 1 i § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia w *sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* – dotyczy to m.in.: planu orientacyjnego, planu sytuacyjnego, opisu technicznego oraz danych projektanta;
- brak prowadzenia co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonywania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu umieszczonych na podległych drogach powiatowych i gminnych, wynikających z zapisów §12 ust. 5 ww. rozporządzenia;

b) stwierdzone uchybienia:

- niekompletne książki dróg, nie zawierają wszystkich wymaganych danych ewidencyjnych;
- książki obiektów mostowych nie są prowadzone na bieżąco i posiadają jedynie podstawowe dane, dane o parametrach technicznych obiektów mostowych są niekompletne, brak protokołów okresowych kontroli stanu technicznego obiektów mostowych;
- brak informacji o opracowaniach technicznych dotyczących obiektu (ekspertyzy, raporty z przeglądów szczegółowych, badania techniczne, dokumentacja techniczna);
- nie określany rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu oraz przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu w prowadzonej ewidencji zatwierdzonych projektów – niezgodne z § 9 ust. 2 pkt 7 i 8

rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem;

- częściowy brak zgodności oznakowania pionowego i poziomego z warunkami określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (dotyczy głównie wysokości umieszczenia tarczy znaku w stosunku do jezdni/chodnika);
- częściowy brak linii segregacyjnych i krawędziowych (nie wymagalne dla dróg gminnych i powiatowych, lecz zalecane dla dróg o szerokości min. 6 metrów). Kontrolowane drogi powiatowe posiadały szerokość min. 6 m.

Zgodnie z art. 38 i 40 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach, z upoważnienia Starosty, pismem z dnia 05.12.2014 r., znak: PZD.DM.5421-57b/2014 wniósł zastrzeżenia w zakresie okresowych i rocznych kontroli stanu technicznego obiektów mostowych.

Poinformowano, że roczne przeglądy podstawowe są wykonywane przez pracowników PZD a pięcioletnie przeglądy rozszerzone są zlecane do wykonania przez osoby posiadające wymagane uprawnienia. W załączeniu do pisma przekazano kserokopie protokołów z przeglądów:

- bieżących mostów na drodze Nr 0355T: JNI 30003913, 30003914, 30003915 i 30003916 z dnia 11 marca 2013 r.;
- bieżącego mostów na drodze Nr 0355T: JNI 30003913, 30003914 i 30003915 z dnia 9 maja 2014 r.;
- raporty z rozszerzonych przeglądów mostów na drodze Nr 0355T: JNI 30003913, 30003915 oraz 30003916.

Poinformowano także, że w latach 2007 – 2008 zostały wykonane ekspertyzy techniczne obiektów mostowych, w wyniku których pięć obiektów zostało poddanych kapitalnym remontom lub przebudowie.

Ww. zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego zostały przyjęte w całości.

Mając na uwadze powyższe oceny i uwagi wnoszę o:

1. realizowanie zadań w zakresie zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych przez uprawniony organ tj. starostę bądź działającego z jego upoważnienia pracownika jednostki (tj. starostwa powiatowego) a tym samym wyeliminowanie błędnej praktyki

powierzenia zadań w zakresie zarządzania ruchem wydzielonej jednostce organizacyjnej (tj. Powiatowemu Zarządowi Dróg w Kielcach).

Jak wynika z interpretacji przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* oraz ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych*, przedstawionej przez Wydział Prawny Departamentu Prawnego i Orzecznictwa Kontrolnego Najwyższej Izby Kontroli w piśmie z dnia 16 lipca 2013 r., znak KPK/KPP-0221-066/13/BR zgodnie z art. 10 ust.5 *Prawa o ruchu drogowym*, to starosta jest organem zarządzającym ruchem. Starosta nie może jednak upoważnić pracowników zarządu dróg będącego wyodrębnioną jednostką organizacyjną (art. 21 ust. 1 ustawy *o drogach publicznych*). Taką możliwość ma tylko w stosunku do pracowników kierowanego przez siebie urzędu. Rada Powiatu tworząc zarząd drogi nie może przekazać mu kompetencji organu zarządzającego ruchem, bo takich kompetencji nie ma.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone również w „Informacji o wynikach kontroli organizacji i nadzoru nad ruchem drogowym”, przedstawionej przez Departament Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli w kwietniu 2014 r., znak: KIN-4101-03/2013;

2. podjęcie działań mających na celu opracowanie projektów organizacji ruchu dla dróg gminnych na terenie Powiatu Kieleckiego, nieposiadających przedmiotowych projektów;
3. przeprowadzenie inwentaryzacji istniejącego oznakowania w terenie zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawach: *o drogach publicznych*, *prawo o ruchu drogowym* i obowiązujących rozporządzeniach wykonawczych: Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz. U. Nr 220, poz. 2181) oraz Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie *znaków i sygnałów drogowych* (Dz. U. Nr 170, poz. 1393), celem uaktualnienia zatwierdzonych projektów organizacji ruchu oraz wprowadzenia ewentualnych zmian oznakowania w terenie;
4. weryfikację przedstawianych do zatwierdzania projektów organizacji ruchu pod kątem spełniania wszystkich wymogów zawartych w § 5 i § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* (Dz. U. Nr 177, poz. 1729);
5. przeprowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonywania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu umieszczonych na

wszystkich drogach powiatowych i gminnych na terenie Powiatu Kieleckiego, zgodnie z § 12 ust. 5 ww. rozporządzenia oraz przekazanie wyników tej kontroli Wojewodzie Świętokrzyskiemu;

6. przeprowadzanie co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonywania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu umieszczonych na wszystkich drogach powiatowych i gminnych na terenie Powiatu Kieleckiego, zgodnie z § 12 ust. 5 ww. rozporządzenia;
7. wprowadzanie na bieżąco, zarówno w terenie jak i w zatwierdzonych projektach organizacji ruchu, zmian w zakresie oznakowania pionowego i poziomego, wynikających z zaleceń i wniosków zawartych w protokołach sporządzanych na podstawie kompleksowych wiosennych i jesiennych objazdów dróg oraz pozytywnie rozpatrzonych wniosków/pism zainteresowanych osób;
8. prowadzenie dokumentów ewidencyjnych, dotyczących dróg, mostów i przepustów, zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz. U. Nr 67, poz. 582);
9. bieżące aktualizowanie ww. ewidencji, nie później jednak niż do końca I kwartału każdego roku kalendarzowego, za rok kalendarzowy bezpośrednio poprzedzający (§ 16 ww. rozporządzenia);
10. uzupełnienie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu oraz przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu zgodnie z § 9 ust. 2 pkt 7 i 8 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem oraz bieżące uzupełnianie wszystkich kolumn prowadzonej ewidencji;
11. przestrzeganie przepisów dotyczących umieszczania znaków drogowych, w zakresie: wysokości umieszczania tarczy znaku w stosunku do jezdni lub chodnika, odległości między znakami, sposobu mocowania znaków, itp.;
12. prowadzenie na bieżąco weryfikacji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu pod kątem obowiązujących przepisów dotyczących oznakowania dróg. Wszelkie zmiany w projektach organizacji ruchu należy na bieżąco wprowadzać zarówno w terenie, jak i w obowiązujących zatwierdzonych projektach;

13. rozważenie możliwości stosowania linii segregacyjnych i krawędziowych na drogach o szerokości min. 6 m;
14. określanie, w pismach zatwierdzających projekty organizacji ruchu dla dróg powiatowych i gminnych terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu i konsekwentne egzekwowanie realizacji tych zapisów, tj. weryfikowanie czy na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji jednostka wprowadzająca ją zawiadomiła organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta policji o terminie jej wprowadzenia. W przypadku zawiadomienia – w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, przeprowadzenie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. W przypadku braku zawiadomienia poinformowanie zarządu drogi o utracie zatwierdzonej organizacji ruchu.

Informując o powyższym, uprzejmie proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybień.

Jednocześnie proszę w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, o przekazanie informacji o podjętych działaniach w zakresie realizacji zaleceń wynikających z mojej kontroli.

z up. WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO
KONTROLER
Wydziału Certyfikacji i Rozwoju Regionalnego



(zarządzający kontrolę)