



## Wszyscy uczestnicy postępowania

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi telefonii stacjonarnej VoIP oraz łącza cyfrowego typu ISDN PRA w siedzibie Starostwa Powiatowego w Kielcach przy ul. Wrzosowej 44, 25-211 Kielce oraz świadczenie usługi telefonii stacjonarnej dla potrzeb filii Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Kielcach.*

### Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z wpływaniem pytań, dotyczących ww. postępowania, Zamawiający Powiat Kielecki – Starostwo Powiatowe w Kielcach, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

#### Pytanie 1

SIWZ, rozdział IV oraz załącznik nr 1, rozdział 2

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o sprecyzowanie terminu rozpoczęcia świadczenie usług przez wybranego Wykonawcę? Obecnie przedstawiony zapis uniemożliwia jakiegokolwiek założenia czasowe, czy technologiczne wykonania tego zamówienia. Czy np. Zamawiający powiadomi Wykonawcę z 14 dniowym wyprzedzeniem po podpisaniu umowy, czy przy jej podpisaniu? Wnosimy o wyjaśnienie.

#### Odpowiedź na pytanie 1

**Zamawiający informuje, że termin realizacji umowy rozpocznie swój bieg w dniu podpisania umowy w zakresie przeniesienia numerów, technologicznego wykonania zamówienia. Natomiast w zakresie rozpoczęcia świadczenia usług telefonii (VoIP, stacjonarna oraz ISDN PRA) termin zostanie zgłoszony Wykonawcy z 14 dniowym wyprzedzeniem po podpisaniu umowy.**

#### Pytanie 2

Załącznik nr 1, rozdział 1, pkt. 1 i 2

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o podanie, kto jest obecnym operatorem świadczącym usługi ISDN PRA (30B+D) oraz na numerach w filiach Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego? Wnosimy również o podanie czy operator ten świadczy usługi na swojej infrastrukturze, czy na infrastrukturze innego operatora (np. WLR)?



### **Odpowiedź na pytanie 2**

Zamawiający informuje, że nie posiada obecnie łącza ISDN PRA (30b+d). We wskazanych w SIWZ filiach Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego operatorem łączy analogowych jest Orange Polska.

### **Pytanie 3**

Załącznik nr 1, rozdział 1, pkt. 2

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy linie telefoniczne w filiach Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego to linie analogowe, czy cyfrowe?

### **Odpowiedź na pytanie 3**

Zamawiający udzielił w tym zakresie odpowiedzi w pytaniu 2.

### **Pytanie 4**

Załącznik nr 2, tabela, telefonia stacjonarna, miesięczny abonament za świadczone usługi

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o rozdzielenie opłat za abonament na linię cyfrową ISDN PRA (30B+D) oraz linie w filiach Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego?

### **Odpowiedź na pytanie 4**

Zamawiający informuje iż w dniu 24.03.2014r. dokonał modyfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz Ofertowy w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.powiat.kielce.pl](http://www.bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne/przetargi”.

### **Pytanie 5**

Czy Zamawiający potwierdza, że odszkodowanie, o którym mowa w § 5 Umowy dotyczy wyłącznie szkody rzeczywiście poniesionej?

### **Odpowiedź na pytanie 5**

Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie. Przez zapisy § 5 Umowy należy rozumieć zarówno szkodę rzeczywistą jak i utracone korzyści.



### Pytanie 6

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający, w nawiązaniu do treści § 6 Umowy dopuszcza, by opłaty abonamentowe były płacone z góry?

### Odpowiedź na pytanie 6

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie. Wszelkie koszty będą uregulowane po zakończeniu okresu rozliczeniowego.**

### Pytanie 7

Zgodnie z treścią § 6 ust. 5 Umowy zapłata następować będzie w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego faktury VAT. Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych takie określenie terminu płatności nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 1 lit b. ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.)). Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści Umowy w następujący sposób, że zapłata następować będzie w terminie 30 dni od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a Wykonawca zobowiązany jest doręczać Zamawiającemu fakturę VAT w terminie 7 dni od dnia jej wystawienia."? Takie rozwiązanie pozwoli uniknąć Stronom ryzyka podatkowego wskazanego powyżej.

### Odpowiedź na pytanie 7

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca**



może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

#### Pytanie 8

Zgodnie z § 6 ust. 7 Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r., sygnatura III CZP 164/94), w myśl, których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

#### Odpowiedź na pytanie 8

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.**

#### Pytanie 9

W § 6 ust 10 Umowy Zamawiający wprowadził sformułowanie, że Zamawiający nie wyraża zgody na przeniesienie wierzytelności z tytułu tej umowy na osoby trzecie, za wyjątkiem banków (...). Postanowienie to narusza zasadę równowagi kontraktowej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego. Skoro, bowiem Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może dokonywać cesji, – co jest sprzeczne z powszechnie przyjętą praktyką rynkową, stosownie, do której Wykonawcy mogą przekazywać przysługujące im wierzytelności podmiotom trzecim bez zgody dłużnika, to analogiczne postanowienia powinny być zastrzeżone na rzecz Wykonawcy. Prosimy, zatem o odpowiedź: Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie § 6 ust. 10 Umowy? W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy Zamawiający zgadza się na uzupełnienie § 6 ust 10 Umowy postanowieniem: „*Powyższy zakaz nie obejmuje jednakże wymagalnych wierzytelności pieniężnych, przeterminowanych o nie mniej niż 60 dni.*”?

#### Odpowiedź na pytanie 9

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi**

**zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.**

#### Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 10 ust. 3 i 4 Umowy zgodnie, z którym „*Całkowita wysokość kar umownych za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za dany miesiąc*”?

#### Odpowiedź na pytanie 10

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.**

#### Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę (jak przykładowo: siła wyższa, przypadek, czy bezprawne działania osób trzecich). Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie, z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

#### Odpowiedź na pytanie 11

**Zamawiający potwierdza, że będzie naliczał kary umowne za okoliczności zawinione.**

#### Pytanie 12

Odnosnie postanowień zawartych w § 10 ust. 3–5 Umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o 1/2?

#### Odpowiedź na pytanie 12

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.**



### Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację postanowień § 10 Umowy, tak by zawierała również treść „*Całkowita suma kar umownych naliczonych Wykonawcy na podstawie umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto?*”

### Odpowiedź na pytanie 13

**Zamawiający informuje iż w dniu 24.03.2014r. dokonał modyfikacji treści umowy w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.powiat.kielce.pl](http://www.bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne/przetargi”.**

### Pytanie 14

W treści § 10 ust. 6 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury). W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na w/w prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy stronami umowy, a także może wyrzucić negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie, bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia skutkującego powstaniem roszczenia o naliczenie kar umownych, jak i ustalenie wysokości tych kar może być sporne. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przesłanek skutkujących naliczeniem kar umownych, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto, stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli czy to Wykonawcy czy sądu, może ono być uznane za nadużycie prawa skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 k. c. w zw. z art. 139 ust. 1 p. z. p. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów wzoru umowy poprzez dodanie w jej treści zapisu o konieczności uzgodnienia między stronami umowy potrącenia kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia (faktury)?

### Odpowiedź na pytanie 14

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.**

### Pytanie 15

Celem doprecyzowania zapisu w § 8 ust. 1 Umowy, Wykonawca zwraca się o dodanie na końcu tej klauzuli słów: „zgodnie z art. 145 ustawy prawo zamówień publicznych”.

### **Odpowiedź na pytanie 15**

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.**

### Pytanie 16

Prosimy o informację czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści §. 11 ust. 8 Umowy, tak by uzyskał on brzmienie: „*W sprawach nie uregulowanych Umową zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, ustawy z dnia 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zm.), Regulamin i cennik Wykonawcy ze zmianami wynikającymi z Umowy.*”

### **Odpowiedź na pytanie 16**

**Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.**

### Pytanie 17

Załącznik nr 1, rozdział 4, pkt. 2, ppkt. 1

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o podanie numeru głównego oraz numerów DDI wymaganej linii ISDN PRA?

### **Odpowiedź na pytanie 17**

**Zamawiający udzielił w tym zakresie odpowiedzi w pytaniu 27.**

### Pytanie 18

Załącznik nr 2, tabela, telefonia stacjonarna, połączenia

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy podane ilości minut dotyczą łącza ISDN PRA, czy linii w filiach Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego, oraz czy ilość ta jest w rozrachunku miesięcznym, czy przez cały okres trwania umowy?



### **Odpowiedź na pytanie 18**

Zamawiający, w Załączniku nr 1 w rozdział 1, pkt. 1 i pkt. 2 jasno określił szacowane ilości minut dla konkretnej usługi oraz lokalizacji, jak i okres, dla którego tego szacunku dokonano. Zgodnie z udzieloną w pkt Ad.2 odpowiedzią, Zamawiający nie określił minut dla łącza ISD PRA, gdyż takiego łącza do tej pory nie posiada.

### **Pytanie 19**

Załącznik nr 8, § 10, ust. 3

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego czy dopuszcza modyfikację tego zapisu i zastąpienie go następującym:

*W przypadku przekroczenia gwarantowanego czasu usunięcia awarii usługi podstawowej, niezależnie od długości tego przekroczenia oraz niezależnie od ilości awarii w danym okresie rozliczeniowym, Wykonujący udziela bonifikaty z tego tytułu w wysokości miesięcznego abonamentu za usługę podstawową. Bonifikata z tytułu przekroczenia gwarantowanego czasu usunięcia awarii udzielana jest za okres rozliczeniowy, w którym nastąpiło usunięcie awarii. Wysokość tej bonifikaty, ustalana jest dla opłaty abonamentowej za usługę podstawową. W przypadku niepełnego okresu rozliczeniowego, w którym nastąpiło usunięcie awarii, bonifikata z tytułu przekroczenia gwarantowanego czasu usunięcia awarii udzielana jest w wysokości 1/30 abonamentu za usługę podstawową.*

### **Odpowiedź na pytanie 19**

Zamawiający informuje, iż w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ze względu na fakt, że wniosek Wykonawcy nie stanowi zapytania w rozumieniu art. 38 ustawy Pzp, Zamawiający podtrzymuje swe stanowisko i nie zmieni treści wzoru umowy we wskazanym przez Wykonawcę zakresie.

### **Pytanie 20**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o podanie osoby oraz numeru telefonu, z którym Wykonawca mógłby się skontaktować w sprawie np. przeprowadzenie wywiadów technicznych?

### **Odpowiedź na pytanie 20**

Przyjętą przez Zamawiającego formą porozumiewania się z Wykonawcami i składania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji przez strony jest forma pisemna, faks: nr 41 344-28-25 lub e-mail: [zamowienia@powiat.kielce.pl](mailto:zamowienia@powiat.kielce.pl).

### **Pytanie 21**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z wnioskiem, czy zgadza się na modyfikację SIWZ i zmianę terminu składania ofert przez wydłużenie go o 11 dni, tj. do dnia 4 kwietnia 2013r.?



W uzasadnieniu informujemy, że Wykonawca pragnie dołożyć starań by oferta przetargowa, którą przygotowuje w niniejszym postępowaniu spełniła wszystkie wymagania Zamawiającego. Informujemy także, że oferta przygotowywana przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu, jest ofertą specjalnie kalkulowaną, tzw. ofertą „szytą na miarę”. Wykonawca na podstawie rachunku ekonomicznego kalkuluje tą ofertę tak, aby była ona dla Zamawiającego maksymalnie korzystna, a jednocześnie była na tyle opłacalna dla Wykonawcy, by nie spowodowała strat po jego stronie.

Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu przeprowadzić musi analizę techniczną dotyczącą realizacji wymogów Zamawiającego, w tym wywiad techniczny dotyczący możliwości świadczenia wymaganej usługi według podanej w SIWZ metody realizacji oraz w odpowiedniej lokalizacji.

Wykonawca, jako operator telekomunikacyjny dominujący na rynku musi wypełniać wymagania Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, dotyczące równego traktowania alternatywnych operatorów telekomunikacyjnych, a w związku z tym wywiad techniczny w lokalizacji Zamawiającego realizowany musi być zwykłą standardową procedurą, zgodnie z kolejnością skierowania do realizacji. Krótki termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu jest powodem, że wynik wywiadu technicznego Wykonawca pozna po aktualnie ustalonym terminie składania ofert.

Oczywistym jest również, że Wykonawca będzie mógł rzetelnie wycenić ofertę przetargową, dopiero po ustaleniu wszystkich kosztów związanych z uruchomieniem usługi telekomunikacyjnej o parametrach wymaganych przez Zamawiającego.

### **Odpowiedź na pytanie 21**

**Zamawiający informuje iż w dniu 21.03.2014r. dokonał modyfikacji SIWZ oraz ogłoszenia o zamówienia w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.powiat.kielce.pl](http://www.bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne/przetargi”.**

### **Pytanie 22**

Załącznik nr 1, rozdział 4, pkt. 1, ppkt. 9)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o rezygnację z tego wymogu. Wykonawca informuje, że na sieci wydzielonej bezpieczeństwo użytkownika jest wystarczające.

### **Odpowiedź na pytanie 22**

**W załączniku nr 1, Zamawiający określił ten wymóg jako „możliwość”. W ocenie zamawiającego na każdej sieci, wydzielonej, czy też nie, istnieje możliwości uruchomienia na życzenie Zamawiającego takiej funkcjonalności.**

### **Pytanie 23**

Załącznik nr 1, rozdział 3, pkt. 1)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o sprecyzowanie zapisu „usługa ma mieć charakter powszechny”?

### **Odpowiedź na pytanie 23**

Zamawiający informuje iż w dniu 24.03.2014r. dokonał modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie, która została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.powiat.kielce.pl](http://www.bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne/przetargi”.

### **Pytanie 24**

Załącznik nr 1, rozdział 3, pkt. 6), ppkt. h

Wykonawca informuje, że przekierowanie połączeń jest funkcjonalnością, wnosimy, więc o wyjaśnienie i uszczegółowienie, o jakim innym przekierowaniu jest tu mowa?

### **Odpowiedź na pytanie 24**

Zamawiający w Załączniku nr 1, rozdział 3 pkt 6) lit h określił wymagane rodzaje realizowanych przekierowań.

### **Pytanie 25**

Załącznik nr 1, rozdział 4, pkt. 1, ppkt. 8)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie jak ma być realizowana ta usługa: przez serwer Zamawiającego, czy Fax2Mail Wykonawcy?

### **Odpowiedź na pytanie 25**

Wskazana funkcjonalność realizowana będzie przez serwer Zamawiającego.

### **Pytanie 26**

Załącznik nr 1, rozdział 4, pkt. 1, ppkt. 17)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie i uszczegółowienie procedury pomiarów kontrolnych oraz jakie parametry łącza Wykonawca ma sprawdzić? Dodatkowo Wykonawca zwraca się o podanie typu, modelu oraz konfiguracji serwera IP na którym Wykonawca ma świadczyć usługi?

### **Odpowiedź na pytanie 26**

Procedura pomiarów kontrolnych ma obejmować weryfikację spełnienia, opisanych szczegółowo w Załączniku nr 1 , rozdział 4, pkt. 11) gwarantowanych parametrów sieci. Zamawiający jest w posiadaniu serwera IP firmy SIEMENS/UNIFY, Model: OpenSpace Business V1 X8 (P/N: L30251-U600-G614). Na dzień dzisiejszy serwer nie jest jeszcze skonfigurowany, gdyż Zamawiający jest na etapie odbiorów oraz instalacji urządzeń w nowej siedzibie Starostwa. Dokładna konfiguracja serwera zostanie przekazana Wykonawcy po jego zainstalowaniu oraz po wyłonieniu Wykonawcy na świadczenie usługi telefonii stacjonarnej.

### **Pytania 27**

Załącznik nr 1, rozdział 4, pkt. 1, ppkt. 12)



Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy usługa ISDN PRA i SIP TRUNK mają posiadać wspólną/tą samą numerację? Wnosimy również o wyjaśnienie, czy łącze ISDN PRA lub SIP TRUNK mają pełnić również funkcję back-up?

#### **Odpowiedź na pytanie 27**

Zamawiający informuje, iż usługa SIP TRUNK (jako łącze główne) oraz usługa ISDN PRA (jako łącze zapasowe) nie muszą posiadać tej samej numeracji. Łącze ISDN PRA ma stanowić łącze zapasowe (back-up) dla łącza głównego SIP TRUNK w rozumieniu ustanowienia automatycznego przekierowania rozmów na łącze zapasowe, w sytuacji, gdy łącze główne ulegnie awarii. Zakres numerów DDI wymaganej linii ISDN PRA nie będzie przez Zamawiającego wykorzystywany do publikacji, jako numery, pod którymi będzie można się z Zamawiającym komunikować. Służyć on ma jedynie, jego przypisaniu (na zasadzie „jeden do jednego”) dla potrzeb przekierowania numerów głównych (SIP TRUNK) na łącze zapasowe ISDN PRA, w przypadku awarii łącza głównego. Zamawiający sugeruje utworzenie zakresów numerów dla łącza ISDN PRA analogicznie do numeracji SIP TRUNK. Zakres numerów dla SIP TRUNK – 41XXXX000-41XXXX599, zakres numerów dla ISDN PRA – 41YYYY000-41YYYY599. Ustanowienie przekierowania ma umożliwiać dodzwonienie się z zewnątrz do Zamawiającego na numery z zakresu SIP TRUNK, w przypadku awarii łącza głównego, przy wykorzystaniu łącza ISDN PRA.

#### **Pytanie 28**

Załącznik nr 2, tabela, telefonia stacjonarna VoIP i stacjonarna, połączenia międzynarodowe  
Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o doprecyzowanie, jakich połączeń międzynarodowych Zamawiający oczekuje w przedmiotowym postępowaniu? Wykonawca informuje, że połączenia takie są taryfikowane ze względu na strefy (od I do IV) oraz ze względu na rodzaj połączenia, tj. do sieci komórkowych czy stacjonarnych? Wnosimy o wyjaśnienie

#### **Odpowiedź na pytanie 28**

Zamawiający informuje iż w dniu 24.03.2014r. dokonał modyfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ – Formularz Ofertowy w powyższym zakresie. Modyfikacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego: [www.bip.powiat.kielce.pl](http://www.bip.powiat.kielce.pl) w zakładce „Zamówienia publiczne/przetargi”. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż połączenia i usługi niewyszczególnione w Załączniku nr 2 - Formularz Ofertowym będą rozliczane według cennika usług telekomunikacyjnych.

STAROSTA  
Zdzisław Wraalba

