

**GLÓWNY URZĄD  
NADZORU BUDOWLANEGO  
DEPARTAMENT  
INSPEKCJI I KONTROLI  
BUDOWLANEJ**

**PROTOKÓŁ KONTROLI (INSPEKCJI) Nr 5**

Działając na podstawie art. 81 ust. 4 w zw. z art. 81a, art. 80 ust. 2 pkt 3, art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.), upoważnieni pracownicy Departamentu Inspekcji i Kontroli Budowlanej Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego dokonali w dniu 25 września 2013 r., czynności kontrolnych polegających na sprawdzeniu wykonania obowiązku rozbiórki/przeniesienia w inne miejsce obiektu tymczasowego – hali namiotowej niepołączonej trwale z podłożem, położonej w Niwach Daleszyckich, gm. Daleszyce, na działce o nr. ewid. 401, obręb Niwy – wynikającego ze zgłoszenia budowy tymczasowego obiektu budowlanego skutecznie dokonanego w Wydziale Budownictwa Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniu 27 kwietnia 2012 r., sprawa znak: B.I.6743.15.19.12, który do dnia 22 września 2012 r. powinien zostać wykonany przez inwestora.

Kontrolujący:

1. Natalia Szandar, starszy specjalista, upoważnienie nr 35/13.
2. Jeremiasz Dzikowski, starszy inspektor, upoważnienie nr 11/13.

Przy udziale:

3. Marcina Pabjana, inspektora w Wydziale Budownictwa Starostwa Powiatowego w Kielcach, upoważnienie nr 1/2013 znak: AO-I.1713.1.2013 z dnia 18 września 2013 r.

**I. USTALENIA**

**I.1.** Zobowiązany: PPUH Lyovit Jerzy Godek, ul. Głowackiego 34A, 26-021 Daleszyce.

**I.2.** Stopień wykonanego obowiązku po upływie terminu określonego w zgłoszeniu wg ustaleń organu administracji architektoniczno budowlanej:

- nie dokonano sprawdzenia  
 organ nie posiada informacji dotyczącej wykonania obowiązku  
 organ ustalił, że obowiązek wykonano w całości, w części, nie wykonano obowiązku  
 inna okoliczność .....

**I.3.** Stopień wykonanego obowiązku na dzień kontroli:

- wykonano w całości  
 nie wykonano w całości  
 w trakcie wykonywania  
 brak możliwości sprawdzenia stopnia wykonania obowiązku z powodu.....  
 inna okoliczność .....

**II. Uwagi i wyjaśnienia zgłoszone do protokołu przez uczestników kontroli** nie wnoszono uwag i nie składano wyjaśnień.

**III. Wnioski** zachodzi potrzeba przeprowadzenia przez właściwy organ postępowania wyjaśniającego w przedmiocie legalności istniejącej hali namiotowej.

**IV. Załączniki do niniejszego protokołu:**

**Załącznik Nr 1** uwierzytelniona kopia upoważnienia Pana Marcina Pabjana,

**Załącznik Nr 2** uwierzytelniona kopia zgłoszenia robót budowlanych z dnia 27 kwietnia 2012 r.,

**Załącznik Nr 3** uwierzytelniona kopia oświadczenia z dnia 27 kwietnia 2012 r. o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,

**Załącznik Nr 4** kopia schematu hali namiotowej,

**Załącznik Nr 5** kopia szkicu sytuacyjnego,

**Załącznik Nr 6** kopia oświadczenia z dnia 22 września 2012 r. o rozebraniu tymczasowego obiektu budowlanego,

**Załącznik Nr 7** dokumentacja fotograficzna.

Protokół sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół został odczytany wszystkim obecnym.

Podpisy złożono w kolejności wymienionej na wstępie niniejszego protokołu:

Podpisy kontrolujących:

1. *Seemdar*.....
2. *Alwadi*.....

Podpisy innych osób:

1. *Feliciano Alwadi*.....
2. *Jerzy Goddek*.....

Protokół otrzymali bez załączników:

1. *Feliciano Alwadi*.....
2. *Jerzy Goddek*.....