

**GŁÓWNY URZĄD
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DEPARTAMENT
INSPEKCJI I KONTROLI
BUDOWLANEJ**

PROTOKÓŁ KONTROLI (INSPEKCJI) Nr 4

Działając na podstawie art. 81 ust. 4 w zw. z art. 81a, art. 80 ust. 2 pkt 3, art. 84 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.), upoważnieni pracownicy Departamentu Inspekcji i Kontroli Budowlanej Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego dokonali w dniu 25 września 2013 r., czynności kontrolnych polegających na sprawdzeniu wykonania obowiązku rozbiórki/przeniesienia w inne miejsce obiektu tymczasowego – hali namiotowej typu beta położonej w miejscowości Chrusty, gm. Zagnańsk, na działce o nr. ewid. 907/1 – wynikającego ze zgłoszenia budowy tymczasowego obiektu budowlanego skutecznie dokonanego w Wydziale Budownictwa Starostwa Powiatowego w Kielcach w dniu 23 maja 2011 r., sprawa znak: B-II.6743.100.36.2011, który do dnia 31 sierpnia 2011 r. powinien zostać wykonany przez inwestora.

Kontrolujący:

1. Natalia Szandar, starszy specjalista, upoważnienie nr 35/13.
2. Jeremiasz Dzikowski, starszy inspektor, upoważnienie nr 11/13.

Przy udziale:

3. Marcin Pabjan, inspektora w Wydziale Budownictwa Starostwa Powiatowego w Kielcach, upoważnienie nr 1/2013 znak: AO-I.1713.1.2013 z dnia 18 września 2013 r.

I. USTALENIA

I.1. Zobowiązany: Amid Prestige Sp. J., ul. Wspólna 14, 26-001 Wola Kopcowa.

I.2. Stopień wykonanego obowiązku po upływie terminu określonego w zgłoszeniu wg ustaleń organu administracji architektoniczno budowlanej:

- nie dokonano sprawdzenia
- organ nie posiada informacji dotyczącej wykonania obowiązku
- organ ustalił, że obowiązek wykonano w całości, w części, nie wykonano obowiązku
- inna okoliczność

I.3. Stopień wykonanego obowiązku na dzień kontroli:

- wykonano w całości
- nie wykonano w całości
- w trakcie wykonywania
- brak możliwości sprawdzenia stopnia wykonania obowiązku z powodu.....
- inna okoliczność

II. Uwagi i wyjaśnienia zgłoszone do protokołu przez uczestników kontroli nie wnoszono uwag i nie składano wyjaśnień.

III. Wnioski zachodzi konieczność podjęcia przez właściwy organ działań w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

IV. Załączniki do niniejszego protokołu:

Załącznik Nr 1 uwierzytelniona kopia upoważnienia Pana Marcina Pabjana,

Załącznik Nr 2 uwierzytelniona kopia zgłoszenia robót budowlanych z dnia 27 kwietnia 2011 r.,

Załącznik Nr 3 uwierzytelniona kopia oświadczenia z dnia 27 kwietnia 2011 r. o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,

Załącznik Nr 4 kopia odpisu z KRS,

Załącznik Nr 5 kopia schematu hali namiotowej,

Załącznik Nr 6 kopia mapy sytuacyjnej,

Załącznik Nr 7 dokumentacja fotograficzna.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół został odczytany wszystkim obecnym.

Podpisy złożono w kolejności wymienionej na wstępie niniejszego protokołu:

Podpisy kontrolujących:

1. *Szandar*
2. *Dziwowski*

Podpisy innych osób:

1. *Pabjan Marcin*

Protokół otrzymali bez załączników:

1. *Pabjan Marcin*