

Protokół Nr 15/13

z posiedzenia Komisji Dróg, Komunikacji i Budownictwa

**w dniu 13 marca 2013 roku
godzina 12.00**

Obrady rozpoczęły się o godzinie 12.00 i trwały do godziny 13.05.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Stefan Pacak.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Dróg, Komunikacji i Budownictwa (*lista obecności w załączeniu*).

Ponadto na obrady przybyli również:

- Członek Zarządu Michał Godowski
- Skarbnik Powiatu Maria Klusek
- Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Zbigniew Wróbel
- Z- ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Marek Kwiecień

Przewodniczący Komisji przywitał zebranych i zwrócił się z pytaniem, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przekazanego wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Komisja przystąpiła do obrad według poniższego porządku:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Aktualna informacja o pracy Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach.
3. Sprawozdanie z działalności PUP w Kielcach za 2012r.
Informacja o sytuacji na lokalnym rynku pracy w obszarze działania PUP w Kielcach.
4. Informacja o współpracy międzynarodowej powiatu kieleckiego w 2012 r.
5. Informacja o postępach w realizacji zadań zawartych w „Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Powiatu Kieleckiego na lata 2010-2015” wg stanu na dzień 31.12.2012.
6. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w 2012 roku.
7. Omówienie i zaopiniowanie pozostałych projektów materiałów i projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad sesji.
8. Sprawy różne.

Ad 1.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Protokół nr 14/13 z posiedzenia Komisji z dnia 21 stycznia 2013 roku został przyjęty.

Ad 2.

Aktualna informacja o pracy Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach.

Radny Andrzej Michalski

„ Jak będzie wyglądała sprawa współfinansowania remontu drogi 0332T Górno – Daleszyce, w jakich kwotach i pytanie drugie: w tej inwestycji przewidziane są chodniki, ile metrów tego chodnika będzie w jednej gminie, a ile w drugiej.”

Z- ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Marek Kwiecień

„ W gminie Górno będzie to odcinek 3 km 151m, a w gminie Daleszyce 2 km 500m. Kosztorys inwestorski jest wyższy na gminie Górno o 5 tys. zł.”

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Zbigniew Wróbel

„ Porozumienie spisywane z gminami mówi, że my dajemy 50% i każda gmina płaci za swoją część 25%. Kwotowo wyszło to, gdy było 30% dofinansowania Wojewody, po 900 tys. zł., natomiast po ponownym złożeniu wniosku w grudniu dofinansowanie wyniosło 50% i kwotowo będzie to około 600 tys. zł.”

Radny Ryszard Mańkus

„ Czy są środki na pogłębianie rowów?”

Z- ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Marek Kwiecień

„ Umowa, którą mieliśmy na 2 lata skończyła się i wspólnie zastanawiamy się nad znalezieniem środków i ogłoszeniem przetargu, bo potrzeb jest dużo. Najpilniejsze sprawy muszą być zrobione.”

Radny Mieczysław Kędziński

„ Kto będzie decydował o tym, gdzie mają być w pierwszej kolejności wykonane te roboty?”

Z- ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Marek Kwiecień

„ Mamy analizę zadań, które nie zostały wykonane w roku poprzednim, a dodatkowo kierownicy obwodów będą musieli stworzyć plan, w którym ujęte zostaną najpilniejsze potrzeby zgłaszane przez radnych, przez mieszkańców.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Mam prośbę, aby wszystkie sugestie, uwagi zgłaszać bezpośrednio do dyrektorów PZD.”

Radny Ryszard Mańkus

„ Gminy, które zalegały z płatnościami za inwestycje, czy coś zmieniło się w tej sprawie?”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Polityka była taka, że p. Skarbnik chciała najpierw wyczerpać tą drogę, na którą pozwala ustawa o finansach publicznych, zostały wysłane ponownie pisma o potwierdzenie salda.

Ustaliliśmy taką strategię, że w przypadku Piekoszowa będziemy kierować wnioski do sądu o zwrot części środków finansowych, a w przypadku Bodzentyna będzie to sądowe wezwanie do próby ugodowej.”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„ Gdybyśmy chcieli skierować sprawę do sądu, to musimy wpłacić 5% kwoty, o której zwrot się staramy. W związku z tym, żeby uniknąć tych kosztów idziemy tokiem bezkosztowym i zobaczymy co będzie dalej.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Będzie to na pewno precedens. Takich spraw nie ma w orzecznictwie i do końca nie wiadomo jak zachowa się sąd dlatego próbujemy z Piekoszowem, przy mniejszej kwocie, żebyśmy nie zamrozili zbyt dużo naszych pieniędzy.

W tym roku na terenie tych gmin inwestycje i remonty są przewidziane w najmniejszym możliwym zakresie, ale musimy być konsekwentni.”

Radny Grzegorz Świt

„ Przypominam, że sprawa długu ciągnie się już kilka lat i co roku słyszymy o próbach odzyskania tych pieniędzy.

W zeszłym roku była sprawa „ schetynówki” w Piekoszowie, usłyszeliśmy, że drogę robimy tylko dlatego, że nie ma innej możliwości. W ostatnim czasie okazało się jakim kosztem skończyła się ta inwestycja, czy rzeczywiście pokryliśmy tylko naszą część, czy musieliśmy pokryć większą. Dlaczego ciągle dokładamy do Piekoszowa?”

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Zbigniew Wróbel

„ Sprawa jest prosta. Na sesji Rady Powiatu był wójt i dziękował wszystkim radnym za podjęcie uchwały.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Powiedziałem wójtowi, że musi przekonać radnych i przekonał.”

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Zbigniew Wróbel

„ Inwestycja była szacowana na 3 mln 350 tys. 30% miało być dofinansowania od Wojewody, pozostała kwota po 35% powiat i gmina. Gmina miała zabezpieczone te pieniądze w budżecie. W momencie gdy ogłosiliśmy przetarg, okazało się, że był on na kwotę wyższą i zwróciliśmy się do wójta o zabezpieczenie tej dodatkowej kwoty i wójt się zgodził.

Zarząd podjął decyzję, że wójt ma wpłacić całą kwotę przed rozstrzygnięciem przetargu na konto powiatu, ale te pieniądze nie wpłynęły i decyzja była taka, że unieważniamy przetarg. Żeby nie rezygnować całkowicie z zadania, za kwotę, która pozostała nasza, zmniejszyliśmy zakres robót i ogłosiliśmy przetarg na roboty w mniejszym zakresie.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Nie płaciliśmy za gminę Piekoszów jeżeli chodzi o to zadanie.”

Przewodniczący Komisji Stefan Pacak

„ Ile gmin zalega i na jakie kwoty?”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„ Piekoszów 350 tys. zł, Bodzentyn 750 tys. zł, Chmielnik 670 tys. zł, Strawczyn 711 tys. zł.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Ze Strawczynem jest taki problem, że wójt nie wypłacił nam pieniędzy za realizację drogi z funduszy unijnych. Jak wiadomo w Strawczynku mamy Obwód Drogowy, na prowadzenie którego została zawarta umowa obowiązująca do końca sierpnia przyszłego roku i możemy ją rozwiązać tylko za porozumieniem stron. Wójt natomiast mając świadomość, że zalega nam pieniądze, wystąpił z pismem, w którym oświadcza, że rozwiązuje z nami umowę i dał nam krótki czas na wyprowadzenie się z Obwodu. Ostatnio wpłynęło pismo informujące, że wójt skierował sprawę do sądu o eksmisję nas z Obwodu.”

Radny Grzegorz Świt

„ Myślę, że warto zainwestować pieniądze na odzyskanie tego długu, bo opłata owszem istnieje, ale w momencie wygrania sprawy te pieniądze zostaną nam zwrócone.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Prawda jest taka, że samorządy nie mają pieniędzy.”

Radny Mieczysław Kędzierski

„ To nie jest tak do końca, że gminy nie mają pieniędzy. Jest to kwestia wydawania pieniędzy i trzeba przyrzeć się budżetom i zobaczyć na co wydawane są pieniądze.”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„ Wskaźnik, który wchodzi od roku 2014, mobilizuje samorządy do tego, żeby iść w określonych kierunkach, bo tam znaczący wpływ na wyliczenie ostatecznego wskaźnika mają wydatki inwestycyjne.”

Ad 3.

Sprawozdanie z działalności PUP w Kielcach za 2012r.

Informacja o sytuacji na lokalnym rynku pracy w obszarze działania PUP w Kielcach.

Komisja przyjęła sprawozdanie z działalności PUP w Kielcach za 2012r. oraz informację o sytuacji na lokalnym rynku pracy w obszarze działania PUP w Kielcach.

Ad 4.

Informacja o współpracy międzynarodowej powiatu kieleckiego w 2012 r.

Komisja przyjęła informację o współpracy międzynarodowej powiatu kieleckiego w 2012 r.

Ad 5.

Informacja o postępach w realizacji zadań zawartych w „Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Powiatu Kieleckiego na lata 2010-2015” wg stanu na dzień 31.12.2012.

Komisja przyjęła informację o postępach w realizacji zadań zawartych w „Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Powiatu Kieleckiego na lata 2010-2015” wg stanu na dzień 31.12.2012.

Ad 6.

Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w 2012 roku.

Komisja przyjęła informację o realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w 2012 roku.

Ad 7.

Omówienie i zaopiniowanie pozostałych projektów materiałów i projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad sesji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pozostałe projekty materiałów i projekty uchwał zgodnie z porządkiem obrad sesji.

Ad 8.

Sprawy różne.

Radny Mieczysław Kędziński

„Pojawiła się informacja, że Zarząd Główny OSP chce się wycofać z usuwania skutków po różnych zdarzeniach. Uważam, że jest to zły pomysł, bo podniesie koszty funkcjonowania wszystkich jednostek i kosztów w kraju.”

Radny Ireneusz Żak

„Komenda Główna PSP ma częściowo rację.

Straż na pewno nie wycofa się z zabezpieczania przeciwpożarowego, czy neutralizacji szkodliwych substancji. Chodzi o to, że zarządcy dróg nie interesują się kolizją na drodze, a tylko oni są w stanie powiedzieć, czy droga nadaje się do użytku. Po każdym zdarzeniu na drodze powinny przyjechać odpowiednie służby i to sprawdzić.”

Radny Grzegorz Świt

„Co roku dokonuje się przeglądu dróg, mostów i robią to osoby, które mają do tego uprawnienia i rzeczywiście jeżeli zdarzy się wypadek czy to na moście, czy na drodze wjedzie w barierę sprężystą, to strażak nie może zdecydować, czy ta bariera nadaje się do użytku, czy nie. Powinna to być osoba, z którą powiat podpisze umowę i która w razie potrzeby przyjedzie i sprawdzi czy dany odcinek drogi nadaje się do użytku czy nie.”

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

M.Kaller

Przewodniczący Komisji

Stefan Pacak