

Protokół Nr XVI/ 12

**z sesji Rady Powiatu w Kielcach w dniu 27 grudnia 2012 r. ,
w sali kominkowej Wojewódzkiego Domu Kultury w Kielcach,
od godz. 12.00 do 13.30**

Do pkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum

Na wstępie Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk otworzył obrady i przywitał artystyczną grupę harcerską przy Chmielnickim Centrum Kultury, która wystąpiła z koncertem kolęd i pastorałek oraz przekazała Betlejemskie Światełko Pokoju.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk przywitał radnych oraz pozostałych uczestników sesji.

W obradach udział wzięli:

- Starosta Kielecki- Zdzisław Wrzałka
- Wicestarosta Kielecki – Zenon Janus
- Członek Zarządu Powiatu – Jacek Barański
- Członek Zarządu Powiatu – Bogdan Gierada
- Członek Zarządu Powiatu – Michał Godowski
- Skarbnik Powiatu – Maria Klusek
- Sekretarz Powiatu – Barbara Piwnik
- przedstawiciele komórek i jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego

oraz goście zaproszeni:

- Pan Lucjan Pietrzczyk –Poseł na Sejm RP.

Kworum w dniu 27 grudnia 2012 roku wyniosło 28 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni usprawiedliwieni : Cedro J.

Radna Powiatu stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Do pkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„ Koleżanki i Koledzy Radni wraz zaproszeniem na sesje otrzymaliście proponowany porządek obrad. Zarząd Powiatu wnosi o uzupełnienie porządku o podjęcie trzech projektów uchwał w sprawie:

- zobowiązań w zakresie podejmowanych inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę
- przyjęcia przez Powiat Kielecki od Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej w postaci nakładów poniesionych przez województwo świętokrzyskie na utwardzenie placu na działce stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego
- wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Kielecki projektu pn. „Wykonanie boiska wielofunkcyjnego i innych urządzeń sportowych wraz z ogrodzeniem i oświetleniem terenu, poszerzenie oferty usług rehabilitacyjnych oraz wprowadzenie nowych form terapii zajęciowej dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach.

Natomiast pani Skarbnik Powiatu przed rozpoczęciem sesji sygnalizowała, że Zarząd chciałby jeszcze prosić Radę o uzupełnienie tego porządku obrad o podjęcie jeszcze jednej uchwały. Bardzo proszę panią Skarbnik o zabranie głosu”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Szanowni goście.

Informowałam już na Komisjach, że spodziewamy się środków z Ministerstwa Finansów oraz z jakich tytułów te środki mogą wpłynąć. W piątek wyjaśniło się, że z subwencji oświatowej nie otrzymaliśmy żadnych środków i sądziłam, że w ogóle nie otrzymamy. Dziś rano odbył się Zarząd i okazuje się, że na nasz rachunek bankowy wpłynęły środki finansowe w kwocie 220 tys. 665 zł. W przelewie jest napisane, że są to środki z rezerwy z subwencji ogólnej natomiast pisma jako takie nie dotarło. Próbowaliśmy dodzwonić się do Ministerstwa Finansów by dowiedzieć na co te środki są przeznaczone, niestety nie uzyskaliśmy takiej informacji. Gorąca prośba do radnych by wprowadzić te środki finansowe zarówno na stronę dochodową jak i wydatkową. Informowałam też, że Zarząd ma uprawnienia żeby wprowadzić subwencje na stronę dochodową natomiast nie ma uprawnień by wprowadzać na stronę wydatkową a koniecznym to jest aby zrównoważyć budżet i taką mam do państwa prośbę”.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„ Jest jeden drobny formalny problem gdyż zgodnie ze Statutem Powiatu Kieleckiego wniosek o zmianę w porządku obrad nie może zmierzać do wprowadzenia głosowanie na projektami uchwał o ile projekt uchwały nie został złożony przewodniczącemu rady na co najmniej 7 dni przed rozpoczęciem sesji czego w przypadku tego projektu chwały, który przed sesją był rozdawany nie uczyniono. Poza tym przeglądając ten projekt nie zauważyłem załączników do niego. W związku czym proszę panią Skarbnik o wyjaśnienie skąd ten projekt bez załączników”.

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„Panie przewodniczący czas był tak krótki, że gdy dowiedzieliśmy się to

zdażyliśmy to jedynie przygotować. Jeśli chodzi o załączniki to będzie to w Dziale Różne Rozliczenia po stronie dochodowej Rezerwa Subwencji ogólnej jaki paragraf to nie wiemy bo to otrzymamy w piśmie od Ministra Finansów. Natomiast po stronie wydatkowej umieścimy to w Oświacie jako że do oświaty dołożyliśmy. My tych pieniędzy i tak w tym roku nie wykorzystamy bo nie ma szans byśmy je wydatkowali. Natomiast jest to dla nas o tyle korzystne, że te środki pozostaną w naszym budżecie i będziemy je mogli je wydatkować w roku kolejnym”.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„ Czyli pani chce nas namówić do podjęcia uchwały bez załączników?”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„ Panie Przewodniczący nie chce namawiać, po prostu sugeruje by tą kwotę dołożyć do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 r. , który państwo radni już posiadacie. Tak będzie prościej w takiej sytuacji jaka aktualnie się wytworzyła, gdzie ministerstwo zbyt późno zdecydowało o podziale tych środków”.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„Proszę zrozumieć, otrzymujemy na godzinę przed rozpoczęciem obrad projekt uchwały w której jest mowa o kilku załącznikach a projekt jest bez załączników. Więc proste pytanie – czy państwo uważacie, że powinniśmy podjąć uchwałę w takim kształcie jak państwo ją przedkładacie bez wymienionych załączników czy też ta uchwała to jest ta sama uchwała dotycząca zmian w budżecie tylko, że liczby są inne w niej ”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„Tu tylko się zmieni na pierwszej stronie. Aktualnie po takiej zmianie okaże się, że nas budżet się zmniejszy o ponad 80 tys. zł.”

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„Czy w takim przypadku zmieniają się liczby zawarte w WPF?

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„ Nie, nie zmieni się WPF dlatego, że tylko wprowadzimy to na stronę wydatkową w subwencjach i na stronę wydatkową. To i tak nie będzie wykorzystane”.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„Krótko mówiąc Zarząd chce zastąpić ten projekt uchwały omawiany na komisjach innym projektem uchwały”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„Tym projektem gdzie zmienia się kwota zarówno strony dochodowej i wydatkowej”

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Widziałem rękę w górze Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodnicząc Komisji Budżetu i Finansów Małgorzata Sitarz

„Szanowni Państwo, dzisiaj otrzymały też i gminy informacje od Ministra Finansów. Zarząd może wprowadzi po stronie dochodów natomiast nie może wprowadzić po stronie wydatków. Jestem za tym żeby Zarząd mimo wszystko przygotował i przyjął to po stronie dochodów. Wiadomo, że tych środków się w tym roku już nie wyda. One zostaną na rachunku bankowym na wydatki roku przyszłego. Jeśli pani Skarbnik widzi w oświacie dziurę w wydatkach bieżący to jestem za tym by to wprowadzić. Na Komisji Budżetu i Finansów pani Skarbnik o tym mówiła, że wpłynie taka informacja. Uważam, że skandalem jest że dostajemy taką informację 27 grudnia gdzie to jest już nieporozumienie ponieważ często nie odbywają się już sesje rad gmin czy

powiatów. Jestem za tym by mimo wszystko Zarząd przyjął taką uchwałę Zarządu i wprowadził do budżetu po stronie dochodów i wydatków”.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„Szanowni Państwo, jesteśmy w dużym kłopotcie jeżeli chodzi o stronę formalną. Konieczna jest w tej materii uchwała Zarządu Powiatu. Zanim dojedziemy do momentu rozpatrywania tego projektu uchwały ogłosimy kilkuminutową przerwę by Zarząd formalnie podjął taką uchwałę w tej sprawie o której dyskutujemy. Rozumiem, że jest to sytuacja nadzwyczajna natomiast w nadzwyczajnych sytuacjach też trzeba sobie umiejętnie radzić i nie można łamać strony formalnej.

Czy w sprawie porządku obrad ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?
Nie widzę.

Po tych wyjaśnieniach przechodzimy do głosowania. Oczywiście te trzy dodatkowe projekty uchwał będą rozpatrywane w pkt 7 Podjęcie uchwał jako kolejne ppkt 7.13, 7.14, 7.15. „

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad sesji projektem uchwały w sprawie zobowiązań w zakresie podejmowanych inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony w pkt 7, o ppkt 7.13 o w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie kolejny wniosek o uzupełnienie porządku obrad sesji projektem uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Kielecki od Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej w postaci nakładów poniesionych przez województwo świętokrzyskie na utwardzenie placu na działce stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony w pkt 7, o ppkt 7.14 o w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ostatni wniosek o uzupełnienie porządku obrad sesji projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Kielecki projektu pn. „Wykonanie boiska wielofunkcyjnego i innych urządzeń sportowych wraz z ogrodzeniem i oświetleniem terenu, poszerzenie oferty usług rehabilitacyjnych oraz wprowadzenie nowych form terapii zajęciowej dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony w pkt 7, o ppkt 7.15 o w/w projekt uchwały.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad z uwzględnieniem powyższych zmian.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu w Kielcach z dnia 26 listopada 2012 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
5. Sprawozdanie Starosty Kieleckiego z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami.
6. Informacja o zalesieniach prywatnych gruntów rolnych na terenie powiatu kieleckiego w 2012 r. i przygotowaniach do zalesień na 2013 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - 7.1.zmieniająca uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego,
 - 7.2.zmian w budżecie powiatu na 2012 r. ,
 - 7.3.wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Kieleckiego za rok 2012,
 - 7.4.zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Powiatowego w Chmielniku, przyjętego uchwałą Nr XI/53/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 4 czerwca 2012 r.
 - 7.5.zatwierdzenia zmian w Statucie Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach, przyjętego uchwałą Nr XI/54/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 4 czerwca 2012 r. ,
 - 7.6.zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Chęcinach wchodzącego w strukturę organizacyjną Centrum Kształcenia Ustawicznego w Chęcinach wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Chęcinach,

- 7.7. zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Chmielniku oraz Technikum Uzupełniającego w Chmielniku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 3 w Chmielniku,
- 7.8. zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Łopusznie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Łopusznie,
- 7.9. zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Nowej Słupi wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 8 w Nowej Słupi,
- 7.10. wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kieleckiego do projektu pn. : „Kielecki Obszar Funkcjonalny”,
- 7.11. wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od Gminy Chmielnik na rzecz Powiatu Kieleckiego, prawa własności nieruchomości położonych w obrębie Łagiewniki gm. Chmielnik,
- 7.12. zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kielcach na 2013 r.
- 7.13. zobowiązań w zakresie podejmowanych inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę,
- 7.14. przyjęcia przez Powiat Kielecki od Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej w postaci nakładów poniesionych przez województwo świętokrzyskie na utwardzenie placu na działce stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego,
- 7.15. wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Kielecki projektu pn. „Wykonanie boiska wielofunkcyjnego i innych urządzeń sportowych wraz z ogrodzeniem i oświetleniem terenu, poszerzenie oferty usług rehabilitacyjnych oraz wprowadzenie nowych form terapii zajęciowej dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach.

8. Zapytania i interpelacje radnych.
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania porządek obrad po zmianach został przyjęty.

Do pkt 3

Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Powiatu w Kielcach z dnia 26 listopada 2012 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XV/12 z sesji Rady Powiatu z dnia 26 listopada 2012 roku.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania protokół Nr XV/12 z sesji Rady Powiatu z dnia 26 listopada 2012 roku został przyjęty.

Do pkt 4

Informacje i komunikaty Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk

„ Uprzejmie przypominam o kolejnej sesji tym razem budżetowej w ostatni poniedziałek stycznia 2013 r. Panie i Panów Przewodniczący informuje, że tylko i wyłącznie w grudniu odstąpiliśmy od zwyczaju spotykania się w piątek poprzedzający sesje Rady Powiatu. Od stycznia wracamy do tego obyczaju ale groziło to, że ja i dwóch przewodniczących spotkamy się na tym spotkaniu w związku z czym po zasięgnięciu państwa opinii odwołałem to spotkanie na zasadzie wyjątku a nie zasady.

13 stycznia 2013 r. odbędzie się WOŚP. Myślę, że radni zaszczycą swoją obecnością powiatowe stoisko organizowane tradycyjnie po „Puchatkiem” gdzie będzie można zaśpiewać, zalicytować i złożyć stosowany datek. Było by miło gdyby państwo przekazali jakieś przedmioty na licytację”.

Do pkt 5

Sprawozdanie Starosty Kieleckiego z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami.

Rada przyjęła sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami, które stanowi - *załącznik nr 2 do protokołu*

Do pkt 6

Informacja o zalesieniach prywatnych gruntów rolnych na terenie powiatu kieleckiego w 2012 r. i przygotowaniach do zalesień na 2013 r.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania Rada przyjęła powyższą informację jednogłośnie - *która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Do pkt 7

Podjęcie uchwał w sprawie :

7.1 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/ 119 /12 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego, która stanowi *załącznik nr 4 do protokołu.*

7.2 zmian w budżecie powiatu na 2012 r. ,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 r. i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/ 120 /12 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2012 r. , która stanowi *załącznik nr 5 do protokołu.*

7.3 wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Kieleckiego za rok 2012,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Kieleckiego za rok 2012 i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/121/12 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Kieleckiego za rok 2012, która stanowi *załącznik nr 6 do protokołu.*

7.4 zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Powiatowego w Chmielniku, przyjętego uchwałą Nr XI/53/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 4 czerwca 2012 r.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Powiatowego w Chmielniku, przyjętego uchwałą Nr XI/53/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 4 czerwca 2012 r. i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/122/12 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Powiatowego w Chmielniku, przyjętego uchwałą Nr XI/53/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 4 czerwca 2012 r., która stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

7.5 zatwierdzenia zmian w Statucie Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach, przyjętego uchwałą Nr XI/54/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 4 czerwca 2012 r. ,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach, przyjętego uchwałą Nr XI/54/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 4 czerwca 2012 r. i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/123/12 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach, przyjętego uchwałą Nr XI/54/12 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 4 czerwca 2012 r. , która stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

7.6 zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Chęcinach wchodzącego w strukturę organizacyjną Centrum Kształcenia Ustawicznego w Chęcinach wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Chęcinach,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Chęcinach wchodzącego w strukturę organizacyjną Centrum Kształcenia Ustawicznego w Chęcinach wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Chęcinach i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/124/12 w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Chęcinach wchodzącego w strukturę organizacyjną Centrum Kształcenia Ustawicznego w

Chęcinach wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 2 w Chęcinach, która stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

7.7 zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Chmielniku oraz Technikum Uzupełniającego w Chmielniku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 3 w Chmielniku,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Chmielniku oraz Technikum Uzupełniającego w Chmielniku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 3 w Chmielniku i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/125/12 w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Chmielniku oraz Technikum Uzupełniającego w Chmielniku wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 3 w Chmielniku, która stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

7.8 zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Łopusznie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Łopusznie,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Łopusznie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Łopusznie i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/126/12 w sprawie zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Łopusznie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 5 w Łopusznie, która stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*

7.9 zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Nowej Słupi wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 8 w Nowej Słupi,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Nowej Słupi wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 8 w Nowej Słupi i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/127/12 w sprawie zamiaru likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Nowej Słupi wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 8 w Nowej Słupi, która stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*

7.10 wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kieleckiego do projektu pn. : „Kielecki Obszar Funkcjonalny”,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kieleckiego do projektu pn. : „Kielecki Obszar Funkcjonalny” i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/128/12 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Kieleckiego do projektu pn. : „Kielecki Obszar Funkcjonalny”, która stanowi *załącznik nr 13 do protokołu*

7.11 wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od Gminy Chmielnik na rzecz Powiatu Kieleckiego, prawa własności nieruchomości położonych w obrębie Łagiewniki gm. Chmielnik,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od Gminy Chmielnik na rzecz Powiatu Kieleckiego, prawa własności nieruchomości położonych w obrębie Łagiewniki gm. Chmielnik i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/129/12 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od Gminy Chmielnik na rzecz Powiatu Kieleckiego, prawa własności nieruchomości położonych w obrębie Łagiewniki gm. Chmielnik która stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*

7.12 zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kielcach na 2013 r.

Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk

„Ponieważ były pytania dlaczego tylko jednej Komisji Rady plan pracy zatwierdzamy teraz a pozostałych w styczniu, uprzejmie informuje, że nasz Statut Powiatu Kieleckiego zobowiązuje nas do uchwalenia planu pracy tejże Komisji Rewizyjnej przed zakończeniem roku poprzedzającego rok w którym Komisja będzie dokonywać kontroli. Widzę, że Przewodniczący Komisji Kędzierski chciał w tej sprawie zabrać głos”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kędzierski

„ Panie Przewodniczący, panie Starosto, Wysoka Rado. Do projektu uchwały jest załącznik w którym chciałbym byśmy zamienili kolejność i tak punkt 3 na

miejsce punktu 1 i odwrotnie. Proszę Radę o zatwierdzenie tego załącznika po powyższej zmianie”.

Radny Kazimierz Bielecki - zapytał z sali jak wygląda realizacja planu pracy Komisji Rewizyjnej za 2012 r. ?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kędzierski

„W Biurze Rady znajdują się protokoły z pracy Komisji Rewizyjnej. Zachęcam radnego do przeczytania tych protokołów i zaleceń, bo jest to obszerny temat. Komisja Rewizyjna nie zrealizowała jednego punktu a to dlatego, że mijający rok Komisji upływał na rozpatrywaniu wpływających skarg do Rady”.

Radna Elżbieta Dudek

„Przychyłam się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji, że Komisja nie narzeka na brak prac ponieważ oprócz planowych działań rozpatrywanie skarg jest najbardziej uciążliwą stroną pracy Komisji. Natomiast chciałam się wypowiedzieć w pewnej kwestii otóż jestem nie zadowolona z faktu sporządzenia planu pracy Komisji na rok następny. Oczekiwałamby, że jednak Komisja miała szansę spotkać się i przedyskutować ten plan. Cieszę się, że Przewodniczący ogłosił poprawkę o zmianie kolejności, bo najpierw powinniśmy zamknąć sprawę nie zrealizowanej kontroli z tego roku, ponieważ w tym roku nie zdążyliśmy przyjrzeć się pracy schronisk, a dopiero później planować co chcielibyśmy skontrolować w roku następnym. Cieszę się, że taka poprawka się pojawiła. Natomiast moja prośba i mam nadzieję, że pozostali członkowie Komisji zgodzą się ze mną żebyśmy plan pracy który jest bardzo ważny, bo to jest bardzo odpowiedzialna Komisja niestety, żebyśmy mogli przedyskutować co chcielibyśmy skontrolować pamiętając też o tym jakie mamy możliwości kontrolowania. Nauczeni doświadczeniem z kontroli

przeprowadzonej w PUP wiemy jak dużo czasu i wiele dokumentacji musieliśmy przejrzeć by cokolwiek powiedzieć na ten temat .”

Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk

„Radny Bielecki dotknął tutaj ważnej sprawy a mianowicie sprawozdania z działalności wszystkich komisji. Jak państwo pamiętacie a jeżeli nie to przypominam, że takie sprawozdania z działalności w roku poprzednim każda Komisja przygotowuje w związku z czym Komisja Rewizyjna od tego obowiązku nie jest zwolniona. Po tych uwagach przygotowuje obszerne i solidne sprawozdanie ze swojej działalności w 2012 r.

Czy w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej , z tą proponowaną zamianą z pkt 1 na 3 i odwrotnie, ktoś chce jeszcze zabrać głos? „

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kielcach na 2013 r. i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/130/12 w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kielcach na 2013 r. która stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*

7.13 zobowiązań w zakresie podejmowanych inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zobowiązań w zakresie podejmowanych inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/131/12 w sprawie zobowiązań w zakresie podejmowanych inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez Radę która stanowi *załącznik nr 16 do protokołu*.

7.14 przyjęcia przez Powiat Kielecki od Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej w postaci nakładów poniesionych przez województwo świętokrzyskie na utwardzenie placu na działce stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Kielecki od Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej w postaci nakładów poniesionych przez województwo świętokrzyskie na utwardzenie placu na działce stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/132/12 w sprawie przyjęcia przez Powiat Kielecki od Województwa Świętokrzyskiego pomocy rzeczowej w postaci nakładów poniesionych przez województwo świętokrzyskie na utwardzenie placu na działce stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego która stanowi *załącznik nr 17 do protokołu*

7.15 wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Kielecki projektu pn. „Wykonanie boiska wielofunkcyjnego i innych urządzeń sportowych wraz z ogrodzeniem i oświetleniem terenu, poszerzenie oferty usług rehabilitacyjnych oraz wprowadzenie nowych form terapii zajęciowej dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„Dyrekcja DPS w Łagiewnikach zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o opracowanie i podjęcie uchwały. DPS w Łagiewnikach będzie składał wniosek do Programu Szwajcarskiego. W pierwszej wersji uważali, że wystarczy zapis w do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, lecz okazało się, że zapis nie będzie wystarczający stąd powstała ta uchwała. Ogółem środki finansowe jakie pozyskamy z programu to będzie kwota 2 mln 271 tys. 110 zł. Udział własny powiatu będzie wynosił 11 tys. 962 zł._ Program ten będzie realizowany na przestrzeni dwóch lat czyli rok 2013-2014. Praktycznie zacznie się w końcu roku 2013. W projekcie budżetu na 2013 r. przewidzieliśmy dla DPS w Łagiewnikach kwotę 380 tys. zł. na inwestycje. Tak więc ta kwota już

tam się znajduje i w autopoprawce wniesiemy to zadanie w całości jako zadanie wieloletnie”.

Radny Władysław Jacewicz

„ Chciałbym usłyszeć kilka słów uzasadnienia merytorycznego bo kwota jaką widzę to ponad 2 mln zł. Dla kogo to boisko ma być? Jaką ma mieć funkcje? Jaki cel będzie tego boiska? Kto będzie korzystał z niego? Nasz wkład to pokaźna suma a obiekt w przyszłości trzeba utrzymać. Więcej informacji bo być może za mało wiem by na ten temat się wypowiadać. To duża kwota a nie oto chodzi by wydać tylko pieniądze ale żeby służyło dobrze społeczności lokalnej. Ponieważ temat wywołany dziś proszę o uzasadnienie”.

Członek Zarządu Powiatu Jacek Barański

„To będzie boisko wielofunkcyjne. Nie znam dokładnie projektu bo pan dyrektor DPS nie przedstawił mi tego projektu natomiast wiem, że to boisko będzie dysponowało miejscem do skoku, będzie służyło do zorganizowania zawodów sportowych, będzie wykorzystywane przez pensjonariuszy,. Na temat kosztów trudno też coś powiedzieć nie rozmawiałem o tym z panem dyrektorem natomiast jeżeli on w swoim budżecie i planach określił ten projekt i pewne koncepcje to na pewno wie jako to są koszty i DPS w ramach swojego budżetu udźwignie koszty utrzymania takiego obiektu. Nie powtarzalna szansa dla nas, 85 % do dofinansowania. Dlatego Zarząd zdecydował się o pełnym dofinansowaniu. Taka szansa może się już nie zdarzyć abyśmy częściowo z własnych środków mogli stworzyć taką bazę na terenie naszego DPS”.

Radny Kazimierz Bielecki

„ Jestem zaskoczony jako Przewodniczącym Komisji Zdrowia, że tego typu rzeczy podlegają Komisji Zdrowia. Nie tak dawno odbyło się posiedzenie Komisji i o tym mowy nie było. Jako komisja merytoryczna otrzymujemy

informacje i materiał dzisiaj i uważam, tak samo jak radny Jacewicz, że samo uzasadnieniem jest lakoniczne i nie wystarczające. Tego typu materiał Zarząd powinien wcześniej przygotować tak by można było na komisji merytorycznej o nim dyskutować. To apel do pracy Zarządu. Mamy przykład, że osoba odpowiedzialna z ramienia Zarządu za służbę zdrowia też nie wie. Są to rzeczy nie do przyjęcia. Proszę by na przyszłość w ramach życzeń noworocznych życzyć dla Zarządu aby był lepiej przygotowany do pracy na poszczególne komisje”.

Radna Elżbieta Dudek

„ Czy można by było zważywszy, że faktycznie nie wiemy nic na ten temat tego projektu, w tej chwili przegłosować możliwość złożenia wniosku. A później jak wniosek będzie gotowy będzie można się z nim zapoznać i podjąć uchwałę pozwalając Zarządowi zawrzeć umowę”.

Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk

„ Kiedy mija termin składania wniosków do Wojewody Świętokrzyskiego?”

Radna Elżbieta Dudek

„ Wystarczy tylko wyrażenie zgody na złożenie wniosku a dopiero później podpisuje się umowę. Dopiero wnioski są rozpatrywane, jest ewentualność że wniosek otrzyma dobre noty i jest szansa na podpisanie umowy”.

Radny Tomasz Lato

„Z treści uchwały wynika, że jest uchwałą intencyjną. Zgadzam się co do uwag zgłaszanych przez kolegów. Natomiast też trzeba wiedzieć, że mamy tam dwustu pensjonariuszy, którzy mieszkają w tych obiektach. Są to osoby niepełnosprawne, spędzające całe dnie w salach warsztatowych. Obiekt został wyremontowany łącznie z rozbudową pokoi, ze stołówką, kotłownią ale tak

naprawdę nie powstawało tam przez lata zaplecze ani sportowe ani rekreacyjne dla nich. To jest dwieście osób, które tego ruchu potrzebują. Myślę, że jest to strzał w dziesiątę, że można tak duże środki finansowe pozyskać z zewnątrz i na pewno jest to słuszny kierunek. Nie wierze, że członek Zarządu Powiatu nie zna projektu, bo projekt jest znany i o projekcie była już mowa dużo wcześniej tylko może nie do końca Pan się z nim zapoznał. Ten projekt nie wynika z niespodziewanej sytuacji, że nagle pieniądze się pojawiły tylko już w poprzednich latach prowadzone były tutaj działania idące w kierunku aby tam takie zmiany zaszły”.

Członek Zarządu Powiatu Jacek Barański

„Ta uchwała intencyjna jest późno przedstawiona na Radzie ponieważ pan dyrektor DPS- u będąc w Świętokrzyskim Urzędzie Wojewódzkim dostał informację, że musimy jako Rada podjąć taką uchwałę. Ta informacja została uzyskana po posiedzeniu Komisji Zdrowia więc nie było możliwe aby omawiać ten projekt uchwały na komisji”

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus

„ Tą sprawą od dawna się interesuje. Program Szwajcarski miał kilka lat temu trafić do Polski i województwa. To jest ten czas kiedy on się pojawił i trzeba z niego korzystać. 85 % dofinansowania, to dziś chyba nie ma takich możliwości i żadnego projektu by po takie środki sięgnąć. Chcemy maksymalnie wykorzystać te pieniądze. To, że my to nazywamy boisko wielofunkcyjne to przy okazji będziemy tworzyć ścieżki zdrowia dla podopiecznych. Będziemy doposażać nasze warsztaty terapii i fizykoterapii bo pewna część środków w tym projekcie musi być przeznaczona na doposażenie w sprzęt rehabilitacyjny dla podopiecznych którzy są w różnym stopniu upośledzeni. Jednym z nich jest ta możliwość korzystania z boiska. Dobrze, że taki projekt się wpisuje w możliwość pozyskania takich środków. Tych

projektów jest złożonych dużo. Chcemy obronić nasze dwa projekty na kwotę ponad 5,5 mln zł. nie tylko na DPS w Łagiewnikach ale i również na DPS w Zgórsku. Podobne projekty w jednym i drugim przypadku. Nie obawiam się niczego i proszę Radę o podjęcie tej uchwały. Jeśli uda się to zrealizować to wszyscy będziemy zadowoleni i dumni, że udało się nam dla naszych podopiecznych w obu DPS zrealizować ich marzenia a nigdy by Powiatu nie było stać na taką inwestycję przy 100 %” wkładzie finansowym.

Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk

„Jeżeli Przewodniczący Komisji Zdrowia K. Bielecki uzna za stosowne to miałby prośbę do Zarządu by na najbliższym posiedzeniu komisji pan dyrektor DPS w Łagiewnikach przedstawił ten projekt by radni zapoznali się co jest planowane i co ma się mieścić w ramach tego projektu.

Szanowny Zarządzie, jest taki art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym i § 29 ust. 2 Statutu Powiatu Kieleckiego i od dzisiejszej sesji nie odstępnie od ich zapisów. Natomiast z przewodniczącymi umawiamy się tak, że jeżeli na co najmniej 7 dni przed sesją zostanie złożony projekt uchwały Zarządu, projekt ten przekazuje natychmiast przewodniczącym i państwo według swojego uznania odbywacie posiedzenie komisji i rozpatrujecie ten projekt, ewentualnie uznajecie, że wystarcza wyjaśnienia jakie złoży Zarząd na sesji Rady. Myślę, że jest to rozwiązanie które jeśli wdrożymy to pozwoli nam uniknąć takich sytuacji jak dzisiaj. Jeśli będziecie próbować mnie namawiać do wprowadzenia do porządku obrad czegoś czym nie zajmował się komisja to wtedy państwo przewodniczący tych komisji bierze na siebie pełną odpowiedzialność”.

Radny Kazimierz Bielecki

„Z wypowiedzi Wicestarosty Janusa można by było wywnioskować, że my jesteśmy przeciwni. Nie, panie Starosto właśnie ta informacja, którą Pan nam przekazał daje sporo do zrozumienia. Jesteśmy za tym by wszystkie nasze DPS

były jak najlepiej wyposażone, byśmy mogli szukać możliwości zdobycia środków i rozbudowę wszelkiego rodzaju. Dofinansowanie 85 % do inwestycji to rzadko można znaleźć taki projekt. Jesteśmy za, tylko brak przepływu informacji. To co Przewodniczący Rady ostatnio przekazał absolutnie się z tym zgadzamy i proszę w tym o konsekwencje”.

Wicestarosta Kielecki Zenon Janus

„Byśmy mieli pewne rzeczy wyjaśnione to o Projekcie Norweskim o tym, że wchodzi na Województwo Świętokrzyskie dowiedzieliśmy się podczas pobytu ambasadora Szwajcarskiego który u nas przebywał na zaproszenie Wojewody. Następnie uzyskaliśmy informacje, że na 100 % te środki do województwa trafiają. Do tego były potrzebne projekty. DPS w Zgórsku było przygotowane ale dziś nie mówimy o Zgórsku ale skoro można było wykorzystać pieniądze to na DPS w Łagiewnikach szybko zrobiono projekt i trzeba było znaleźć 390 tys. zł na ten moment zabezpieczenie w budżecie jako wkład własny i dlatego dziś myśmy tych środków szukali. Nie chciałbym by było takie stwierdzenie, że radni mają uwagi do Zarządu bo Zarząd opieszale pracuje. Są sytuacje wyjątkowe Panie Przewodniczący i będą może takie sytuacje i oby było ich jak najwięcej gdzie będziemy mogli w ostatniej chwili pozyskać jakieś środki. Życie nas do pewnych rzeczy ustawia i musimy być na to przygotowani. Nie jest tak, że coś zaniedbaliśmy, my jako Zarząd zrobiliśmy wszystko. Musieliśmy znaleźć 400 tys. zł żeby pokazać w przypadku DPS w Łagiewnikach, że mamy swój wkład własny by złożyć wniosek.”

Radna Elżbieta Dudek

„Nie potrzebnie się pana Starosta denerwuje bo mieliśmy bardzo dobre intencje. Nam chodziło o to, że chcieliśmy więcej informacji skoro wrzucamy coś nie spodziewanie w porządek obrad, znaczy że chcieliśmy coś dobrego zrobić a wystarczyła większa informacja. A cała dyskusję wywołał pan Jacek Barański

bo powiedział, że nie zna tego projektu co nas trochę zaniepokoiło. I to jest jedyna nasza uwaga”.

Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk

„ By podsumować sobie tą sprawę i by nie budziła wątpliwości. Panie Przewodniczący Bielecki na kolejnym posiedzeniu Komisji Zdrowia państwo zajmiecie się tym projektem, przyjrzyście się mu od a do z.

Umawiamy się też z wszystkimi przewodniczącymi komisji, że jeżeli wpłynie jakiś projekt uchwały między posiedzeniem komisji a sesją, ja natychmiast informuje państwa o tym projekcie i według swojego uznania zajmuje się nim na posiedzeniu komisji bądź uznajecie, że wystarczą wyjaśnienia Zarządu na Radzie. Do Zarządu prośby by te nadzwyczajności nie stały się zwyczajnością”.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Kielecki projektu pn. „Wykonanie boiska wielofunkcyjnego i innych urządzeń sportowych wraz z ogrodzeniem i oświetleniem terenu, poszerzenie oferty usług rehabilitacyjnych oraz wprowadzenie nowych form terapii zajęciowej dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach i poddał go pod głosowanie.

Głosowanie:

za – 28

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęto uchwałę Nr XVI/133/12 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie oraz realizację przez Powiat Kielecki projektu pn. „Wykonanie boiska wielofunkcyjnego i innych urządzeń sportowych wraz z

ogrodzeniem i oświetleniem terenu, poszerzenie oferty usług rehabilitacyjnych oraz wprowadzenie nowych form terapii zajęciowej dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Łagiewnikach która stanowi *załącznik nr 18 do protokołu*

Do pkt 8
Zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk

„Przypominam, że zgodnie ze Statutem Powiatu Kieleckiego interpelacja powinna być przygotowana na piśmie”.

Radny Władysław Jacewicz

„To jest już standard ,że na temat dróg powiatowych mówimy. Chodzi o to by nie powtarzały się takie sytuacje jak dnia dzisiejszego na drodze Miedzian Góra – Samsonów i w ogóle na drogach. Była tragiczna sytuacja. W interpelacji napisałem o co chodzi”.

Radny Tomasz Lato

„ W gminie Masłów mamy drogę strategiczną. Odśnieżana jest przez Odwód Drogowy Łagów i końcówka tej drogi od Ciekot do Mąchocic Kapitulnych to jest obszar, który pan Stokowski odśnieża jako gmina Masłów wszystkie drogi powiatowe na terenie gminy. Tą drogą przejeżdża wielokrotnie dojeżdżając do pozostałych dróg powiatowych. Wnioskuje aby rozważyć jeszcze raz możliwość wpisania tych 3 km drogi do odśnieżania panu Stokowskiemu i wyjęcia ich z obwodu drogowego w Łagowie. Dochodzi do takich sytuacji, że ten człowiek przejeżdża tą drogą by dojechać do pozostałych dróg powiatowych, gminnych i podnosi do góry pług. Jest to jedyna droga, która najdłużej czeka na posypanie i odśnieżenie na terenie Gminy Masłów. Jest to droga na którą wszyscy się

zjeżdżają by dojechać do Kielc. Proszę jeśli by była możliwość prawna przypisać te 3 km do rozliczenia panu Stokowskiemu”.

Radny Kazimierz Bielecki

„ Nie złożyłem interpelacji ale to są zapytania i interpelacje więc zapytać mogę. Czy PZD może złożyć opinie dla Wójta Miedzianej Góry? Prawo budowlane mu pozwala na dysponowanie własnością działki przy drodze powiatowej. Rozumiem, że dysponuje własnością działki w ramach posiadanego pasa drogowego natomiast jeśli chodzi o dalszą część działki prywatną to żadne prawo nie pozwala PZD na dysponowanie nią. Chodzi o postawienie wiaty w Kostomłotach, która stoi na posesji prywatnej. Uzasadnienie, że powołuje się na Komisje ale nie określa jaką, która zezwala PZD na postawienie tej wiaty. Chciałbym tą sprawę pomóc rozwiązać. Obecny jest akurat pan Wójt, członek Zarząd Powiatu któremu podlega PZD i chciałbym otrzymać odpowiedź”.

Radny Mieczysław Kędzierski

„Korzystając z obecności naczelnika Wydziału Zdrowia chciałbym zapytać jaki jest czas oczekiwania na wizytę u specjalisty w PCUM? Czy taki jaki podają media pół roku, rok?”.

Radny Tomasz Pleban

„ Pytanie do członka Zarządu Michała Godowskiego. Dziś rano wpłynął do mnie mail od mieszkańców Sukowa, którzy zapytują czy nowe drogi które budujemy są włączane z systemu odśnieżania. Zgłaszają, że wybudowano piękne drogi ale nikt nie pamięta by je odśnieżyć. Proszę o dopowiedz jeśli to możliwe”.

Do pkt 9

Sprawy różne i wolne wnioski.

Członek Zarządu Powiatu Michał Godowski

„Moje odpowiedzi będą na tyle precyzyjne i konkretne na ile posiadam wiedzę w poruszanych kwestiach. Pan radny Bielecki poruszył kwestie, jak rozumiem, złej lokalizacji wiaty przystankowej przy drodze powiatowej. O sprawie słyszę po raz pierwszy. Wspomniał pan radny o czynnościach, które przeprowadziła na miejscu Komisja Bezpieczeństwa, tak domyślam się. Te komisje opiniują ustawienie takiej wiaty. Są określone precyzyjne przepisy odległość od łuku jezdni, zakrętu także jest pełen pakiet bezpieczeństwa który nakazuje czy zakazuje w danej lokalizacji taką wiatę ulokować. Sprawdzimy to dokładnie i udzielę panu radnemu informacji. Jeżeli chodzi o samo posadowienie wiaty to wcale to nie musi być grunt powiatu czy drogi powiatowej. Zatoka autobusowa tak ale sama wiatka jest stawiana przez samorządy gminne i ta kompetencja w tym kierunku zmierza. Oczywiście odpowiedź z mojej strony Pan otrzyma. Jeśli chodzi o zimowe utrzymanie drogi to radny Pleban zapytywał o Suków. Naturalnie wszystkie drogi są odśnieżane w określonych standardach. Związku z tym, że poprawia się stan nawierzchni tych dróg co powoduje, że obłożenie ruchem większe niż dotychczas Rada zmieniła te standardy w tym roku przed okresem zimowym i tam gdzie uznaliśmy na zasadne, tam zaproponowaliśmy by te standardy podnieść. Jeżeli mieszkańcy powiatu widzą, że drogi wojewódzkie i krajowe są utrzymywane zimą „na czarno” to mogą mieć zastrzeżenia do dróg powiatowych. Mamy doświadczenie, bo współpracujemy w ramach projektu z kilkoma powiatami z całego kraju, że nasze standardy nie są zaniżone. Ta IV, V i VI to ogólnopolski standard. Ta grupa wymiany doświadczeń w ramach której pracuje opracowała taką ankietę skierowaną do wszystkich radnych gminnych i do państwa radnych. Jeśli chodzi o zimowe

utrzymanie to wypadliśmy jako jeden z lepszych powiatów a w kilku innych kategoriach byliśmy najlepszym powiatem jeśli chodzi o zarządzanie drogami”.

Członek Zarządu Powiatu Jacek Barański

„Jeśli chodzi o dostęp do specjalistów w PCUM w Kielcach pacjenci są obsługiwani bieżąco. Jedynie dostęp do okulisty wynosi około 2 tygodnie do miesiąca oczekiwania. Generalnie dostęp dobry, nie ma kolejek takich które by powodowało, że czeka się miesiącami. Inaczej sytuacja przedstawia się w Szpitalu w Chmielniku gdzie jeśli chodzi o zabiegi planowe np. operacji krtani czeka się pół roku”.

Do pkt 10

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął sesję Rady Powiatu w dniu 27 grudnia 2012 r. o godz. 13.30.

Protokołowała: Iwona B.

Przewodniczący Rady

Józef Szczepańczyk