

Protokół Nr 3/11

z posiedzenia Komisji Dróg, Komunikacji i Budownictwa

**w dniu 6 czerwca 2011 roku
godzina 8.00**

Obrady rozpoczęły się o godzinie 8.00 i trwały do godziny 10.30.

Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Dróg, Komunikacji i Budownictwa (*lista obecności w załączeniu*).

Ponadto na obrady przybyli również:

- Członek Zarządu Michał Godowski
- Skarbnik Powiatu Maria Klusek
- Z-ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Zbigniew Wróbel
- Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Ewa Miziołek
- Kierownik Zespołu ds. Informatyzacji Starostwa Michał Ściwiarski

Przewodniczący Komisji przywitał zebranych i zwrócił się z pytaniem, czy zgłaszają uwagi do porządku obrad przekazanego wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Komisja nie zgłosiła żadnych uwag i przystąpiła do obrad według poniższego porządku:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja o realizacji zgłoszonych wniosków.
3. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu powiatu za 2010r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
4. Aktualna informacja o pracy Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach.
5. Informacja o realizacji inwestycji drogowych w 2010 roku.
6. Informacja o przebiegu akcji zimowej 2010/2011.
7. Sprawozdanie z monitoringu i oceny realizacji „Planu Rozwoju Lokalnego” – stan na dzień 31.12.2010r.
8. Raport z monitoringu i oceny realizacji „Strategii Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2020” – stan na dzień 31.12.2010r.
9. Sprawozdanie dotyczące realizacji „Programu Współpracy Powiatu Kieleckiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2010 roku.”

10. Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kieleckim oraz o sytuacji finansowej Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach w pierwszym kwartale 2011 roku.

11. Omówienie i zaopiniowanie pozostałych projektów materiałów i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu, w tym w sprawie:

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego na lata 2011-2030
- zmian w budżecie powiatu na 2011 rok
- zmiany Uchwały Nr XXIX/33/10 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 17 czerwca 2010r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze roku budżetowego
- zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011 roku
- udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Łągów
- udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Łągów
- udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na konserwację rowu melioracyjnego w miejscowości Głuchów i Głuchów Lasy
- udzielenia pomocy finansowej dla gmin na realizację zadania związanego z demontażem, transportem i unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest
- udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce
- udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce na zakup dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach, sorbentów niezbędnych do likwidacji skażeń i zanieczyszczeń na drogach na terenie powiatu kieleckiego

12. Sprawy różne.

Godz. 10.00 – przegląd dróg powiatowych na terenie Powiatu

Ad 1.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Protokół Nr 2/11 z posiedzenia Komisji z dnia 24 marca 2011 roku został przyjęty.

Ad 2.

Informacja o realizacji zgłoszonych wniosków.

Odpowiedzi na wnioski zostały przekazane Komisji.

Ad 3.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu powiatu za 2010r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Skarbnik Powiatu Maria Klusek przedstawiła Komisji treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie

sprawozdania Zarządu Powiatu w Kielcach z wykonania budżetu za rok 2010 oraz opinię biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2010r. Obie wydane opinie są pozytywne i bez uwag.

Komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2010r.

Ad 4.

Aktualna informacja o pracy Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach.

Z-ca Dyrektora PZD Zbigniew Wróbel

„ Miesiąc temu rozpoczęliśmy ogłaszanie przetargów. Później niż zwykle, z racji tego, że gminy później zadeklarowały środki finansowe, które mogą przekazać. Część przetargów, które są ogłoszone będą rozstrzygnięte po sesji. W tej chwili jesteśmy po przetargach w gm. Łagów, Chęciny.

W tym tygodniu będzie przetarg w gm. Daleszyce i Nowiny, a w następnym w Zagnańsku na chodnik w miejscowości Samsonów Ciągłe.

Przygotowujemy przetarg na III etap drogi Gnieździska- Piekoszków i jesteśmy po przetargach dwóch „ schetynówek”. Jedna na terenie gm. Chęciny jest podpisana, natomiast druga, która była na liście rezerwowej otrzymała

dofinansowanie 25%. Przetarg odbył się 1 czerwca, planowana kwota 6 mln.

Najniższa oferta była 5 mln 360 tys., z tym że w tej chwili mamy informację, że dofinansowanie ma być większe, więc po sesji będzie rozstrzygnięcie.”

Komisja przyjęła informację o pracy Powiatowego Zarządu Dróg.

Ad 5.

Informacja o realizacji inwestycji drogowych w 2010 roku.

Komisja przyjęła informację o realizacji inwestycji drogowych w 2010 roku.

Ad 6.

Informacja o przebiegu akcji zimowej 2010/2011.

Z-ca Dyrektora PZD Zbigniew Wróbel

„ W sezonie 2010/2011 wydaliśmy 2 155 780 zł, było to 600 tys. zł mniej niż rok wcześniej, natomiast 450 tys. zł więcej niż 2 lata temu.”

Komisja przyjęła informację o przebiegu akcji zimowej 2010/2011.

Ad. 7.

Sprawozdanie z monitoringu i oceny realizacji „Planu Rozwoju Lokalnego” – stan na dzień 31.12.2010r.

Komisja przyjęła sprawozdanie z monitoringu i oceny realizacji „Planu Rozwoju Lokalnego” – stan na dzień 31.12.2010r.

Ad.8.

Raport z monitoringu i oceny realizacji „Strategii Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2020” – stan na dzień 31.12.2010r.

Komisja przyjęła raport z monitoringu i oceny realizacji „Strategii Rozwoju Powiatu Kieleckiego do roku 2020” – stan na dzień 31.12.2010r.

Ad.9.

Sprawozdanie dotyczące realizacji „Programu Współpracy Powiatu Kieleckiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2010 roku.”

Komisja przyjęła sprawozdanie dotyczące realizacji „Programu Współpracy Powiatu Kieleckiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2010 roku.”

Ad.10.

Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kieleckim oraz o sytuacji finansowej Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach w pierwszym kwartale 2011 roku.

Komisja przyjęła informację o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Kieleckim oraz o sytuacji finansowej Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach w pierwszym kwartale 2011 roku.

Ad 11.

Omówienie i zaopiniowanie pozostałych projektów materiałów i projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu, w tym w sprawie:

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kieleckiego na lata 2011-2030

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- zmian w budżecie powiatu na 2011 rok

Radny Mieczysław Kędziński

„ W § 7 mamy zapisane: „ *deficyt budżetu powiatu w wysokości 28 mln 332 tys., który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągnięcia kredytu w kwocie 11 mln i wolnych środków w kwocie 8 mln.*”

Mieliśmy autopoprawki i deficyt wynosił 8 mln, a teraz mamy deficyt w wysokości 28 mln. Czy jest potrzebna uchwała RIO między tymi opiniami?”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„ Nie jest potrzebna. Do uchwały o zaciągnięciu kredytu przedkładamy wyliczenie długu i otrzymujemy opinię.”

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ W uzasadnieniu do uchwały mamy kwotę na melioracje wodne dla gminy Raków. Czy będziemy dawać również pozostałym gminom?”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Z wnioskiem wystąpiły 2 gminy i obie otrzymały środki, ale nie w wysokości o jakie wnioskowały. Nie wiem, czy w przypadku wniosków z innych gmin będziemy mogli przekazać takie środki, bo nie ma takich zabezpieczonych.”

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ Kolejna sprawa dotyczy środków dla gminy Łagów na remont placu targowego. Chciałbym usłyszeć uzasadnienie tej uchwały, bo za chwilę o takie środki wystąpią gminy Bodzentyn, Chmielnik, Daleszyce, czy w budżecie są zabezpieczone środki dla kolejnych gmin?”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Nie mamy zabezpieczonych takich środków. O pomoc na remonty placów targowych wystąpiły dwie gminy. Jest to duży wydatek, w bezpośredni sposób nas nie dotyczy, jednak gminy nie miały w budżetach zabezpieczonych środków. Chodzi tu o szerszy kontekst problemu, a mianowicie, jeżeli nie dofinansujemy remontu targowisk pozwalamy na to, że zostaną one zamknięte, a jest to rynek zbytu wielu mieszkańców Powiatu.”

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ Podczas konstruowania budżetu był wniosek Komisji, aby wszystkie dodatkowe środki były przeznaczane na drogi. Uważam, że pieniądze które mają być przekazane do Łagowa, Państwowej Straży Pożarnej, czy Rakowa można przeznaczyć np. na koszenie rowów. Czy mamy tak dużo środków w dziale Transport i łączność?”

Radny Jan Cedro

„Chciałbym uzupełnić. Czy zabezpieczyliśmy w 100% oczekiwania gmin, mówię o tych środkach 50% do 50% i czy jesteśmy przygotowani na to, że o ile samorzady pozyskają dodatkowe pieniądze na realizację tych zadań, to my również wywiążemy się ze swoich zobowiązań?”

Członek Zarządu Michał Godowski

„Samorzady, żeby pozyskać dodatkowe pieniądze miały czas w ubiegłym roku, bo we wrześniu są zbierane zapotrzebowania do budżetu i samorzady mogły określić, co chcą robić. Okazuje się, że samorzady nie zgłosiły chęci partycypowania w inwestycjach powiatowych. Takie chęci zaczęły zgłaszać dopiero po uchwałach budżetowych w miesiącu marcu i kwietniu, kiedy my mieliśmy zamknięty budżet. Wszelkie środki, które mogły być wykorzystane na inwestycje drogowe zostały wykorzystane w innych obszarach, ponieważ tych inwestycji nie mogliśmy udźwignąć sami jako powiat.”

Radny Jan Cedro

„Powiedział Pan, że samorzady są już po budżetach. My też jesteśmy po uchwaleniu i jednak znaleźliśmy środki na inne cele, więc w Pana wypowiedzi była i teza i kontrargumenty dla tej tezy.”

Radny Grzegorz Świt

„Na ostatnim posiedzeniu wnioskowaliśmy o zakup przez PZD np. urządzenia do czyszczenia dróg. Nie udało się, bo nie było takich środków zarezerwowanych w budżecie. Okazuje się, że są środki na inne cele, np. na dofinansowanie targowiska, a nie ma nadal na nasze bieżące zadania, tym bardziej jeżeli ja zgłaszam do Zarządu, to okazuje się, że nie ma środków na bieżące utrzymanie. Nie ma środków na karbowanie, na pogłębienie rowów, a na inne cele są.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„Panie radny w naszej gminie jest 13 jednostek straży pożarnej, proszę teraz pójść i powiedzieć tym jednostkom, że Powiat nie chce współfinansować ich działalności.”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„To jest Komenda Powiatowa Straży i to są nasze jednostki pomocnicze.”

Radny Mieczysław Kędziński

„Każdy chciałby środki na każdą inwestycję i każde zadanie. Byłem u Pana Starosty, u kierownika obwodu, na objeździe dróg i potrzebne jest na różnych drogach odwodnienie. Pan Starosta powiedział, że jak zostaną środki z zimy, to może będzie to zrobione. Mam odcinek drogi powiatowej, która jest

nieprzejezdna , co dalej w tym temacie. Patrzmy na to realnie, co jest potrzebne, co pilniejsze, dopiero wówczas dzielimy te środki”

Radny Grzegorz Świt

„ Ja też jestem strażakiem i wcale nie mówię, że te pieniądze nie są potrzebne, aczkolwiek chodzi mi o to, żeby brać każdy obszar pod uwagę i starać się rozdzielać te środki równomiernie.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ W związku z tym, że są potrzeby drogowe, w tym roku wydatkowanie środków na straż jest mniejsze niż było do tej pory.”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„ Na terenie Powiatu mamy 24 jednostki. W związku z tym Zarząd postanowił, że co roku kupi dla 6 jednostek motopompy.

Jeżeli chodzi o partycypację w kosztach inwestycji drogowych, to prowadzi się dodatkowe analizy, są dodatkowe wpływy i jeżeli nie będzie chodziło o miliony, to nie ma się co martwić.”

Radny Jan Cedro

„ takiej odpowiedzi się spodziewałem, bo nikt dziś nie użyje słowa „ nigdy”. Rozumiem, że na dzień dzisiejszy te potrzeby partycypowania zostały zabezpieczone.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ W drodze uzupełnienia chciałbym dodać, że Zarząd nie jest nastawiony anty do inicjatyw Komisji, która mówi, że wszystkie wolne środki powinno przeznaczyć się na drogi. Potrzeby są różne, ale ja zawsze argumentuję, że w pierwszej kolejności środki powinny być przekazywane na drogi, ale zdarzają się różne nieprzewidziane sytuacje.”

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ Moim zdaniem kwotę 4 tys., 50 tys. i 100 tys., czyli w sumie 154 tys. należy przeznaczyć na PZD, na bieżące utrzymanie dróg.”

Radny Ireneusz Żak

„ Mam odrębne zdanie. Jeżeli chodzi o pompy szlamowe, to jest marzeniem Zarządu, aby taka pompa była w każdej gminie. W ubiegłym roku kupowaliśmy pompy do zawodów pożarniczych, natomiast pomp szlamowych nie mamy. Jeżeli chodzi o samochód, trzeba go wymienić, bo będzie służył także mieszkańcom Powiatu. Nie wyobrażam sobie, żeby go nie kupić, bo Miasto Kielce daje pieniądze, Komenda Główna również.

Są jeszcze neutralizatory. Środki, które dajemy na PSP, te worki z dolomitem

wracają do gmin, do jednostek z krajowego systemu.

Powiat Kielecki jest największy i najlepszy w województwie świętokrzyskim i jest wzorem dla jednostek w kraju, dlatego apeluję do władz samorządowych i do Komisji, bo to co robimy jest również związane z drogami.”

Radny Władysław Karol Jacewicz

„Z całym szacunkiem dla straży, ale z naszego budżetu wyręczamy państwo. Jeżeli byłaby to ochotnicza straż, to uważam, że jednostka samorządu powinna ją wspierać.”

Komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2011r.:

Głosowanie:

| | |
|-----------------------|----------|
| <i>za</i> | <i>0</i> |
| <i>przeciw</i> | <i>4</i> |
| <i>wstrzymało się</i> | <i>3</i> |

W wyniku głosowania Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2011r. i wystosowała wniosek do Zarządu Powiatu:

Komisja wnioskuje do Zarządu Powiatu, aby środki finansowe na:

1.udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Raków na konserwację rowu melioracyjnego w wysokości 4 000 zł

2.udzielenie pomocy finansowej dla Gminy Łagów na remont placu targowego w wysokości 50 000 zł

3.udzielenie pomocy finansowej dla Miasta Kielce na zakup samochodu ratowniczo- gaśniczego w wysokości 100 000 zł,

zostały w całości przekazane do Powiatowego Zarządu Dróg na bieżące utrzymanie dróg powiatowych.

Głosowanie:

| | |
|-----------------------|----------|
| <i>za</i> | <i>4</i> |
| <i>przeciw</i> | <i>0</i> |
| <i>wstrzymało się</i> | <i>1</i> |

Wniosek został przyjęty.

- zmiany Uchwały Nr XXIX/33/10 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 17 czerwca 2010r. w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze roku budżetowego

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2011 roku

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„Przypominam, że w budżecie na 2011 r. zaplanowaliśmy zaciągnięcie kredytu”

Radny Mieczysław Kędzierski

„ Czy kredyt ten jest jednoznaczny z tym, którego zaciągnięcie przyjęliśmy wcześniej uchwałą?”

Skarbnik Powiatu Maria Klusek

„ Jest jednoznaczny, nic się nie zmienia.”

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Łagów (na pomoc dla pogorzańca)

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ Uważam, że dyskusja nie jest tu potrzebna, w takiej sytuacji należy pomóc.”

Radny Mieczysław Kędzierski

„ Brakuje nam regulaminu do przyznawania tych środków, bo dajemy pieniądze pogorzańcom na mieszkanie, ale jeżeli spalą się np. budynki gospodarcze, to nie ma tej pomocy. Chodzi o regulamin, w którym byłoby zapisane, że np. dajemy tylko na mieszkania.”

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ Te środki nie są rozdawane lekką ręką, jest napewno jakaś opinia opieki społecznej lub wójta.”

W wyniku dyskusji Komisja sformułowała wniosek do Zarządu Powiatu:

Komisja wnioskuję do Zarządu Powiatu o opracowanie regulaminu przyznawania pomocy finansowej dla pogorzalców.

Głosowanie:

| | |
|-----------------------|----------|
| <i>za</i> | <i>5</i> |
| <i>przeciw</i> | <i>0</i> |
| <i>wstrzymało się</i> | <i>0</i> |

Wniosek został przyjęty.

- udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Łagów (na remont placu targowego)
- udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Raków na konserwację rowu melioracyjnego w miejscowości Głuchów i Głuchów Lasy

Komisja negatywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

- udzielenia pomocy finansowej dla gmin na realizację zadania związanego z demontażem, transportem i unieszkodliwianiem wyrobów zawierających azbest

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce

Komisja negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- udzielenia pomocy finansowej dla Miasta Kielce na zakup dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach, sorbentów niezbędnych do likwidacji skażeń i zanieczyszczeń na drogach na terenie powiatu kieleckiego

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Komisja omówiła również projekty uchwał w sprawie:

- zmiany Uchwały Nr IV/30/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r., w sprawie określenia zadań, na które przeznaczona jest w 2011 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
- zatwierdzenia zmian w Statucie Szpitala Powiatowego w Chmielniku
- zatwierdzenia regulaminów rad społecznych zakładów opieki zdrowotnej Powiatu Kieleckiego

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał i omówiła kolejne w sprawie:

- wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy

Radny Grzegorz Świt

„ Po tej likwidacji nie ma niczego w zamian, nie jestem przekonany, czy jest to słuszne.”

Radny Jan Cedro

„ Proszę zwrócić uwagę, że nie ma tutaj merytorycznego uzasadnienia, bo cóż to za uzasadnienie: „*planowana likwidacja nie pogorszy dostępu*”

Radny Władysław Karol Jacewicz

„ Uzasadnieniem jest to, że Sejmik taką uchwałę podjął, a my mamy tylko wyrazić opinię, to jest jedyne logiczne uzasadnienie.”

Radny Jan Cedro

„ W oparciu o co podejmie Pan tę opinię?”

Radny Władysław Karol Jacewicz

„ O to, że samorząd województwa prowadzi to zadanie i stworzył taką uchwałę. Mamy takie prawo wyrazić opinię i każdy może się wypowiedzieć, a samorząd tej opinii nie musi wysłuchać.”

Radny Jan Cedro

„ Nie mówię o sprawie proceduralnej, możemy mówić „ tak” lub „ nie”, a samorząd województwa zrobi co będzie chciał. Chodzi o to, że tu nie ma uzasadnienia i nie mam możliwości rozmowy.”

W wyniku dyskusji Komisja sformułowała wniosek:

Komisja wnioskuję do Zarządu Powiatu o zaproszenie na sesję Rady Powiatu w dniu 13 czerwca 2011r. przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego w celu udzielenia informacji na temat projektów uchwał przedstawionych do zaopiniowania Radzie Powiatu, dotyczących przekształcenia Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach oraz Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii w Morawicy.

Głosowanie:

| | |
|-----------------------|---|
| <i>za</i> | 5 |
| <i>przeciw</i> | 0 |
| <i>wstrzymało się</i> | 0 |

Wniosek został przyjęty.

- wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Kielcach poprzez likwidację Poradni Logopedycznej i Foniatrycznej w Kielcach przy ul. Artwińskiego 3A
- przyjęcia „Sprawozdania Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kielcach z działalności Centrum w 2010 roku wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej”
- przyjęcia raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla powiatu kieleckiego za lata 2009-2010
- przyjęcia sprawozdania z realizacji Planu gospodarki odpadami w powiecie kieleckim za lata 2009-2010
- zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz dla nauczycieli szkół zaocznych, zasady udzielania i rozmiar obniżek oraz zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć dla dyrektorów, wicedyrektorów i nauczycieli pełniących inne funkcje kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych Powiatu Kieleckiego

Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższe projekty uchwał i omówiła kolejne w sprawie:

- delegowania dwóch radnych powiatu na członków Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla powiatu kieleckiego

Komisja zaproponowała na członka Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla powiatu kieleckiego radnego Ireneusza Żaka i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

- rozpatrzenia skargi na Starostę Kieleckiego
- zmiany Uchwały Nr II/13/10 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 20 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kielcach oraz wyboru jej przewodniczącego
- zmiany Uchwały Nr II/14/10 z dnia 20 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia składu osobowego komisji problemowych Rady Powiatu w Kielcach oraz wyboru przewodniczących komisji
- zmiany Uchwały Nr II/16/10 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 20 grudnia 2010r. w sprawie wyboru Komisji Statutowej Rady Powiatu w Kielcach oraz wyboru przewodniczącego Komisji

Komisja zaopiniowała pozytywnie powyższe projekty uchwał.

Komisja przystąpiła do omówienia dwóch projektów uchwał, które zostaną wprowadzone do porządku obrad sesji w dniu 13 czerwca 2011r. w sprawie:

- wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Kielecki do projektu pod nazwą: „eIntegracja – drogą do przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu w województwie świętokrzyskim” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, Działanie 8.3 – Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion oraz pełnienia obowiązków Lidera Projektu

Członek Zarządu Michał Godowski

„Powiat Kielecki jest liderem tego projektu. Do udziału w nim przystąpiło 20 podmiotów. W ramach współpracy z gminami wymieniony będzie sprzęt komputerowy. Gminy dotrą do osób, które nie posiadają internetu i będą one wyposażone w sprzęt cyfrowy, czego efektem będzie możliwość korzystania z internetu bez ograniczeń.”

Kierownik Zespołu ds. Informatyzacji Starostwa Michał Ściwiarski

„ Jest to projekt z działania 8.3, czyli tzw. przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu. To jest projekt, który od kilku lat próbuje się przebić do jednostek samorządu terytorialnego. Do tej pory nie cieszył się on uznaniem, z racji na długi, bo 5- letni, okres utrzymania projektu. W tym projekcie chodzi o to, że samorządy przy dofinansowaniu 85% ze środków UE, a konkretnie gminy mogą doposażyć swoich mieszkańców w komputery i internet na okres minimum 6 lat.

Na początku projekt zakładał, że można doposażyć mieszkańców i opłacać im przez 5 lat internet i udostępnić komputer. Jest taka grupa, która kwalifikuje się, żeby taką pomoc otrzymać. Są to osoby wykluczone cyfrowo i społecznie, czyli my odpowiadamy za rekrutację tych osób i wybieramy sobie z pośród umożliwionych nam progów, czy to są osoby, które mają niskie uposażenie i pobierają stypendium socjalne, osoby niepełnosprawne, rodzinne domy dziecka. Od pewnego czasu pojawiła się możliwość doposażenia własnych podległych jednostek samorządu. Wygląda to w ten sposób, że musimy zapewnić komputery minimum 30 beneficjentom docelowym, czyli mieszkańcom naszych gmin i proporcjonalnie możemy sobie doposażyć własne jednostki, czyli szkoły, domy pomocy, świetlice w sprzęt komputerowy. Ta uchwała obejmuje projekt w skali województwa. My dostajemy pieniądze na zakup komputera zabezpieczenie go, a potem tylko kwestia utrzymania 5- letniego dostępu do internetu, co będzie wydatkiem gmin. Marszałek zadeklarował, że będzie partycypował w kosztach utrzymania, aby wspomóc samorządy, które zdecydowały się do udziału w projekcie. My będziemy ponosić koszty naszych jednostek, a gminy swoich.”

Radny Jan Cedro

„ Czy gmina może skoncentrować się na samych szkołach, bo byłoby jej łatwiej organizacyjnie?”

Kierownik Zespołu ds. Informatyzacji Starostwa Michał Ściwiarski

„ Może, tylko że jest to działanie koordynacyjne. Musi być zachowana proporcja, bo projekt jest kierowany do beneficjenta docelowego, czyli osoby prywatnej. W tej chwili jest proporcja 50/50 i taki projekt ma szansę przejść.”

- wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej położonej w obrębie Starościny gm. Chęciny

Naczelnik Wydziału Geodezji Ewa Miziołek

„ Wpłynął wniosek o wydzierżawienie działki w Starościnach na działalność rolniczą, w związku z tym przygotowaliśmy taki projekt uchwały.”

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał.

Ad 8.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ Czy sfinalizowano sprawę zaległości z gmin Piekoszów i Nowa Słupia?”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Interweniowaliśmy u radnych gminy Piekoszów, którzy nie byli świadomi, że wójt zalega Powiatowi 1 mln zł. odbyło się spotkanie z wójtem i radnymi i padły deklaracje ze strony Piekoszowa, że zaległości zostaną zwrócone. Po sesji Rady Gminy Piekoszów zabezpieczono środki w wys. 820 tys zł. Powiedziałem Panu wójtowi, że jeżeli wpłaci te środki, to ogłosimy przetarg na III etap drogi, wówczas ukazał się artykuł, że Powiat nie chce robić III etapu. Pan Starosta Janus wyjaśnił jak sprawy wyglądają, aczkolwiek musimy w tym roku przetarg ogłosić.

Jeżeli chodzi o Nową Słupię, to w tej chwili nie ma wolnych środków, ale wójt deklaruje, że w tym roku ureguluje zaległości.”

Radny Mieczysław Kędziński

„ Były zawarte porozumienia między Powiatem a samorządami w sprawie wspólnego finansowania filii Wydziału Komunikacji. Prawdopodobnie te pieniądze nie spływają.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Potwierdzam, że samorzady nie wywiązują się ze zobowiązań.”

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ W związku z tym Komisja apeluje o pilne wyjaśnienie, dlaczego nie zostały sfinalizowane te umowy i trzeba się zastanowić, czy filie powinny tam działać.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Co roku wysyłane są pisma w tej sprawie, temat był poruszany na spotkaniu samorządowców w Miedzianej Górze. Samorzady mówią, że nie mają pieniędzy.”

Komisja sformułowała wniosek:

Komisja wnioskuje do Zarządu Powiatu o przygotowanie na sesję Rady Powiatu w dniu 13 czerwca 2011r. szczegółowej informacji na piśmie dotyczącej realizacji umów z gminami, w których działają filie Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego. Informacja powinna zawierać dane nt. terminu wywiązania się gmin z finansowych zobowiązań w stosunku do Starostwa.

Głosowanie:

| | |
|-----------------------|---|
| <i>za</i> | 5 |
| <i>przeciw</i> | 0 |
| <i>wstrzymało się</i> | 0 |

Wniosek został przyjęty.

Radny Jan Cedro

„ W ostatnich dniach kładziony był na drodze między Daleszycami a Napękowem dywanik asfaltowy i w sposób niewłaściwy, nieudolny i niepraktyczny zorganizowano objazd tej drogi. Odebrałem w tej sprawie wiele interwencji i próbowałem coś zrobić. Jestem bardzo niezadowolony z pionu zarządzania drogami.

Wykonałem kilkakrotnie telefon do członka Zarządu, otrzymałem informację, że za organizację jest odpowiedzialny wykonawca. Oczekiwałem czegoś więcej z punktu widzenia społecznego i obywatelskiego, nie doczekałem się. Potem kilkakrotnie prosiłem, żeby dyrektor PZD wykonał telefon, bo ludzie zaczęli jeździć przez las, a Nadleśnictwo postawiło szlaban. Zadzwoiłem do Nadleśnictwa, gdzie poinformowano mnie, że nikt nie zadzwonił i nie poprosił o możliwość przejazdu, a nie można pozwolić na to, żeby samochody ciężarowe jeździły po lesie. W końcu po kilkakrotnej namowie, wręcz prosiłem, żeby ktoś z PZD odezwał się do Nadleśnictwa, co byłoby sygnałem dobrej woli, bo Nadleśnictwo Daleszyce na to czekało. Nie doczekałem się, w końcu Pan nadleśniczy zadzwonił do kierownika Płaziaka i po tym fakcie do Nadleśnictwa z inicjatywą spóźnioną odezwał się Pan dyrektor Wróbel. Jestem z obrotu tej sprawy niezadowolony.”

Członek Zarządu Michał Godowski

„ Uściślając sprawę, wykonał Pan do mnie jeden telefon i faktycznie powiedziałem, że za organizację objazdu jest odpowiedzialny wykonawca. Nie mniej jednak powiedziałem, że skontaktuję się z Panem Wróblem, co uczyniłem i poprosiłem o wyjaśnienie tej sprawy.”

Z- ca Dyrektora PZD Zbigniew Wróbel

„ Kwestia tego jest taka, że jeżeli stoją ludzie z dwóch stron drogi i kierują ruch przez Daleszyce i przez Górno, a są tacy, którzy tego nie respektują, bo wiedzą, że można przejechać przez las, to nikt oprócz Policji nie jest w stanie ich zatrzymać.

Jeżeli chodzi o kwestię telefonu do nadleśniczego, to nie dzwoniłem, bo kierownik Płaziak wszystko z nim ustalił. Później Pan Przewodniczący zadzwonił, żeby jednak skontaktować się z nadleśniczym i wykonałem taki telefon.

Jeżeli ktoś wjeżdża na własną odpowiedzialność, to nie można wymagać od nas, żebyśmy prowadzili koordynację na drogach leśnych. Około godz. 16, kiedy ruch był już puszczony, dzwoniłem do kierownika budowy, który powiedział, że nikogo na tej drodze nie było.”

Radny Grzegorz Świt

„ Jeżeli był zakaz jazdy na tej drodze, to obowiązuje wszystkich, tym bardziej, że był tam objazd i trwało to tylko jeden dzień, to można nadrobić te 5 km.”

Radny Jan Cedro

„ Niepotrzebnie zabierałem głos. Panowie wyjaśnili sprawę w sposób bardzo ogólny. Fakty są takie, że nikt mnie o niczym nie poinformował, bo byłem na tej drodze, a informacja była głębiej niż możnabyło w ten leśny objazd wjechać. Jestem niezadowolony, poza tym wyjaśnienie od członka Zarządu polegające na tym, że sprawę załatwia organizator, jest niesatysfakcjonujące. Dziś zostałem postawiony w sytuacji człowieka, który nie do końca wie czego chce. Proszę o umożliwienie na najbliższym posiedzeniu, żebym miał możliwość wyartykułowania szeregu spraw, które mam do pionu związanego z drogami, bo myślę Panie Przewodniczący, że Pana dobry zamiar o równym traktowaniu Zarządu i radnych jest wg mojej opinii pobożnym życzeniem, przedstawię na to wiele przykładów.”

Przewodniczący Komisji Marek Kwiecień

„ Trzeba zadbać o to, żeby radny powiatowy był szanowany. Prośba do dyrekcji jest taka, żeby zwrócić uwagę, aby w przyszłości takie rzeczy się nie powtarzały.”

Radny Mieczysław Kędziński

„ Dyrekcja musi od wykonawcy egzekwować projekt organizacji ruchu, to jest wymagane.”

Radny Władysław Karol Jacewicz

„ Co do szanowania się. Dostałem zaproszenie na Jarmark Świętokrzyski w piątek po 15, przyszło faksem. Szanowny Zarządzie, to jest karygodne, żenada. Proszę mi takich zaproszeń na niedzielę w piątek nie wysyłać.”

Na tym protokół zakończono.

*Protokołowała
M.Kaller*

Przewodniczący Komisji
Marek Kwiecień