

**Protokół Nr IV/ 11**  
**z sesji Rady Powiatu w Kielcach w dniu 28 marca 2011 r. ,**  
**w sali konferencyjnej Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego,**  
**Al. IX Wieków Kielc 3, od godz. 11.00 do 14.15**

**Do pkt 1**

Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„Otwieram obrady, witam radnych i wszystkich uczestników sesji”

W obradach udział wzięli:

- Starosta Kielecki- Zdzisław Wrzałka
- Wicestarosta Kielecki – Zenon Janus
- Członek Zarządu Powiatu – Jacek Barański
- Członek Zarządu Powiatu – Bogdan Gierada
- Członek Zarządu Powiatu – Michał Godowski
- Skarbnik Powiatu – Maria Klusek
- Sekretarz Powiatu – Barbara Piwnik
- przedstawiciele komórek i jednostek organizacyjnych Starostwa Powiatowego,

oraz zaproszeni goście

- Komendant Miejski Policji w Kielcach Pan Robert Szydło
- Zastępca Komendanta Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach Pan Krzysztof Janicki
- Zastępca Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin  
i Nasiennictwa w Kielcach Pani Marzena Skowrońska
- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach Pani Małgorzata Stanioch

- przewodniczący rad gmin z terenu Powiatu Kieleckiego
- wójtowie i burmistrzowie z terenu Powiatu Kieleckiego.

Kworum w dniu 28 marca 2011 roku wyniosło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni usprawiedliwieni : Ryszard Barwinek.

Radni nieobecni nieusprawiedliwieni : Marek Mazur.

Radna Powiatu stanowi kworum do podejmowania prawomocnych decyzji.

## **Do pkt 2**

Przyjecie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„Proponuje uzupełnić porządek obrad o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/9/10 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kieleckiemu. Ten projekt rozpatrywalibyśmy w pkt. 12 Podjęcie uchwał jako ppkt. 14. Przyczyna zaproponowania tego projektu to obniżenie kwoty bazowej w ustawie budżetowej, która to kwota stanowiła podstawę wymiaru wynagrodzenia dla Pana Starosty. Czy do porządku obrad będą jakieś uwagi, poprawki? Nie widzę.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/9/10 Rady powiatu w Kielcach z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kieleckiemu

Głosowanie:

Za- 25

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

W wyniku głosowania porządek obrad został rozszerzony w pkt 12, o ppkt 14 o w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

Przedstawił porządek obrad - po zmianach - i poddał go pod głosowanie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu w Kielcach z dnia 14 lutego 2011 r.
4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego.
5. Sprawozdanie Starosty Kieleckiego z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami.
6. Roczne sprawozdanie Komendanta Miejskiej Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu.
7. Informacja Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu.
8. Informacja Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na terenie powiatu kieleckiego.
9. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu w Kielcach przyjętych w roku 2010.
10. Informacja o inwestycjach i remontach przeprowadzonych w roku 2010 na drogach powiatowych i nieruchomościach będących w zasobie Powiatu Kieleckiego.
11. Informacja o stanie organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach.
12. Podjęcie uchwał w sprawie :
  - 1) zmian w budżecie powiatu na 2011 r. ,
  - 2) określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu powiatu na zadania publiczne inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli realizacji zleconego zadania,
  - 3) uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kielcach,
  - 4) powołania Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Chmielniku,
  - 5) powołania Rady Społecznej Powiatowego Centrum Usług Medycznych w Kielcach,
  - 6) powołania Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach,
  - 7) określenia zadań, na które przeznaczają się w 2011 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
  - 8) określenia organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach oraz trybu powoływania jej członków,
  - 9) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Kieleckiego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa

miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,

- 10) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,
  - 11) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Chęciny, nieruchomości położonej w obrębie Starochęciny gm. Chęciny, oznaczonej jako działka Nr 133/19, stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego,
  - 12) rozpatrzenia wyników kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Kielcach,
  - 13) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
  - 14) zmiany Uchwały Nr I/9/10 Rady powiatu w Kielcach z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kieleckiemu.
13. Zapytania i interpelacje radnych.  
14. Sprawy różne i wolne wnioski.  
15. Zamknięcie obrad.

Głosowanie:

Za- 25

Przeciw- 0

Wstrzymało się- 0

W wyniku głosowania porządek obrad po zmianach został przyjęty.

### **Do pkt 3**

Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Powiatu w Kielcach z dnia 14 lutego 2011 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr III/11 z sesji Rady Powiatu z dnia 14 lutego 2011 roku.

Głosowanie:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania protokół Nr III/11 z sesji Rady Powiatu z dnia 14 lutego 2011 roku został przyjęty.

## Do pkt 4

Informacje i komunikaty Przewodniczącego.

### Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk

„ Chciałbym poinformować Państwa, że 25 lutego br. odbyło się spotkanie przewodniczących rad miejskich i rad gmin oraz wójtów z Powiatu Kieleckiego. Serdecznie dziękuję przedstawicielom gmin za uczestnictwo w tym bardzo owocnym spotkaniu. W czasie tego spotkanie podjęliśmy kilka ustaleń dotyczących współpracy pomiędzy powiatem kieleckim a gminami i tak:

- zaakceptowano propozycje zorganizowania takich spotkań dwa razy do roku,
- zdecydowano, że pismo *Kalejdoskop Powiatu Kieleckiego* jest otwarty do zaprezentowania w nim dorobku i osiągnięć gmin według alfabetu,
- ustalono, że dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg przekaze harmonogram remontów dróg powiatu kieleckiego do poszczególnych gmin,

oraz że,

- prezentacja przedstawiona przez Starostę Kieleckiego na spotkaniu powinna znaleźć się w gminach.

Ponadto w trakcie tego spotkania mieliśmy możliwość zapoznania się z propozycją dziennika elektronicznego dla szkół, systemów skoordynowanych alarmów pożarowych, a przedstawiciele Fundacji *Odzyskaj Środowisko* przedstawili założenia w zakresie utylizacji i recyklingu odpadów elektronicznych.

W okresie między sesyjnym spotkałem się z panem Wicemarszałkiem Województwa Świętokrzyskiego panem Grzegorzem Świerczem. Odbyliśmy rozmowę na temat honorowego wyjścia z sytuacji, w której się znaleźliśmy. Efekt jest taki jaki Państwo macie w projekcie uchwały przedłożonej na ten temat. Pan Wicemarszałek Grzegorz Świercz poprosił o możliwość spotkania się z Komisją Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu i tą prośbę przekazałem Przewodniczącemu tej Komisji panu Kazimierzowi Bieleckiemu. Takie spotkanie odbyło się również z przedstawicielami załogi szpitala, z którymi i ja rozmawiałem. Szerzej o tej sprawie powiemy sobie kiedy będziemy się zajmować projektem uchwał w sprawie powołania Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach.

Nieuchronnie zbliża się termin składania oświadczeń majątkowych. Mam

serdeczną prośbę aby te oświadczenia złożyć terminowo oraz wypełniać je na tyle skrupulatnie by służby Wojewody i Urzędów Skarbowych nie miały zastrzeżeń i uwag a takie zdarzyły się przy złożeniu pierwszych oświadczeń majątkowych po objęciu mandatu. W związku z tym prośba serdeczna o bardzo skrupulatne wypełnianie i składanie oświadczeń majątkowych. Na spotkaniu przewodniczących komisji ustalono, że będzie to już stała praktyka, że będziecie Państwo otrzymywać sprawozdanie Starosty na piśmie. Natomiast Pan Starosta w wystąpieniu na sesji poinformuje o działaniach, które podjęte zostały pomiędzy datą sporządzenia tego sprawozdania a dniem sesji a także odnieść się do tych spraw które jego zdaniem są istotne w czasie między sesyjnym a zostały szerzej omówione w sprawozdaniu przedłożonym na piśmie. ”

#### **Do pkt 5**

Sprawozdanie Starosty Kieleckiego z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami.

#### **Starosta Kielecki Zdzisław Wrzałka**

Przedłożył Radzie sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami, tj. od 15 lutego 2011r. do 27 marca 2011r., które stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Wypowiedzi towarzyszyła prezentacja multimedialna.

Rada przyjęła sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu za okres między sesjami.

#### **Do pkt 6**

Roczne sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu.

#### **Radny Mieczysław Kędziński ( z sali)**

Radny w swojej wypowiedzi odniósł się do :

- likwidacji niektórych komisariatów i posterunków policji w gminach
- narastającego problemu z umieszczaniem osób nietrzeźwych

spowodowanego likwidacją Izby Wyrzeźwień w Kielcach – oraz co zrobić by wykrywalność przestępstw była większa.

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„Prośba do Państwa radnych byście podchodzili do mikrofonu bo sesje są nagrywane, wtedy łatwiej jest odtworzyć to nagranie kiedy mówimy do mikrofonu. Prośba do następnych uczestników debaty aby jednak korzystać z tego urządzenia.”

### **Komendant Miejski Policji w Kielcach Robert Szydło**

„Odpowiadając na pierwsze pytanie to wielu z Państwa z tej sali pamięta jak rok temu też o tym rozmawialiśmy i mówiłem, że to jest potrzebne. Biorąc pod uwagę okres wyborczy w 2010 roku nie chcieliśmy przeprowadzać żadnych zmian by nie doprowadzać do większego napięcia niż to, które już było spowodowane walką wyborczą. Zdajemy sobie sprawę, że mogłoby to być wykorzystywane podczas wyborów dlatego po rozmowach ze Starostą Janusem postanowiliśmy wstrzymać te prace. To jest nieodzowne dlatego, że nasza struktura pozamiejska została stworzona mniej więcej 10 lat temu i ona absolutnie nie przystaje do obecnej rzeczywistości, do naszych potrzeb do sytuacji jaka jest w powiecie kieleckim. Nie nazwałbym tego likwidacją raczej zmianą struktury, która będzie powodować to, że jakiś posterunek który gdzieś istnieje może w tym miejscu już nie funkcjonować. Natomiast możemy próbować tworzyć inną strukturę w miejsce tego posterunku tj. punkt przyjęcia obywateli, który nie funkcjonuje na prawach komisariatu czy posterunku policji. Największa obsada komisariatu to jest prawie 30 funkcjonariuszy i do tego dodatkowo ma w swojej strukturze dwa posterunki. W posterunku powinno pracować około 6 policjantów. Te posterunki nie pracują, nie są wykorzystywane właściwie bo przecież policjanci nie pracują 24 godziny na dobę, chodzą na urlopy, szkolenia, natomiast spada możliwość kierowania przez komendanta komisariatu tymi ludźmi. W każdym posterunku jest kierownik posterunku i to stanowisko kierownicze powinno przejść do realizacji zadań wykonawczych. Tak jak zapowiedziałem już w ubiegłym roku nie stanie się to bez udziału konkretnych samorządów zainteresowanych bezpośrednio. I nie stanie się to na zasadzie administracyjnego cięcia. Co do Izby Wyrzeźwień to tu samorząd ma coś do powiedzenia bo samorzady podpisywały z izbą porozumienia, które pozwalały na to by osoby z powiatu kieleckiego były umieszczane w Izbie Wyrzeźwień. Z tego co wiem w całej Polsce odchodzi się od takich instytucji, która jest nazywana Izbą Wyrzeźwień. Czy słusznie czy nie chcę się wypowiadać bo są różne opinie na ten temat.

Natomiast uważam, że powinno być jakieś miejsce z zapleczem medycznym, które mogłoby sprawować opiekę nad osobami potrzebującą takiej pomocy. Pytanie o 54 % wykrywalności. Proszę sobie to inaczej wyobrazić i pomyśleć, że to jest co drugie przestępstwo wykryte. Oczywiście chciałbym by było jeszcze lepiej i w tym kierunku również idą zmiany restrukturyzacyjne żeby komendantom komisariatów było łatwiej i bardziej skutecznie zarządzać policjantami co powinno się przerodzić w skuteczną wykrywalność i jakość pracy. Wyobrażenie 54 % wykrywalności jest czasami mylne dlatego że po wielokroć jest tak, że wykrywamy przestępstwa po dłuższym okresie czasu mimo, że są one w sposób procesowy umorzony przez prokuraturę. Ale robimy wszystko aby wykrywalność kryminalna była wyższa”.

### **Wójt Gminy Bieliny Sławomir Kopacz (z sali)**

Potwierdził docierające do samorządów wiadomości o likwidacji komisariatów i posterunków policji w powiecie. Nie zgadza się, że posterunki policji nie są potrzebne. W związku z tym zasugerował konieczność podjęcie wcześniejszych rozmów i uzgodnień z samorządami w tym temacie.

### **Komendant Miejski Policji w Kielcach Robert Szydło**

„Powiedziałem, że będziemy to uzgadniać z samorządami ale na takim etapie na którym będziemy mieli o czym mówić. Te informacje może docierają od komendantów komisariatów i policjantów dlatego, że nie robię z tego tajemnicy, że przygotowujemy się do tego adekwatnie do sytuacji i by był z tego jakiś pożytek. Nie tak dawno poprosiłem o zajęcie stanowiska wszystkich komendantów komisariatów terenowych w tym względzie by każdy z nich określił swoje oczekiwania, potrzeby i pomysły na to jak on widzi jako gospodarz tego określonego miejsca jak to powinno wyglądać. Jak będziemy na etapie już konkretnym to przystąpimy do rozmów z samorządami”.

Rada przyjęła sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu- *które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

## **Do pkt 7**

Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu.

### **Radny Ireneusz Żak**

„ Te sprawozdania były przedstawiane i szeroko omawiane na Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Ochrony Przeciwpożarowej, Przeciwpowodziowej i Zapobiegania Innym Zagrożeniom. W związku z tym chciałem się ustosunkować najpierw do Komendanta Policji pana Roberta Szydło odnośnie pracy policji i jej elastyczności ponieważ jakie są zagrożenia takie są przesunięcia funkcjonariuszy policji. Wobec dużego wzrostu przestępstw i zagrożeń związanych z narkomanią duże słowa uznania dla Komendanta za tą elastyczność i przesunięcia osób do walki tym przestępstwem. Powiat Kielecki jest specyficznym powiatem. Na terenie gminy przylegające wokół miasta Kielce odbywają się takie przestępstwa jak rozbiórka samochodów czy rozprowadzanie narkotyków przez dilerów ponieważ na terenach wiejskich są mniej znani w związku z tym mają większe pole działania. W gminie Miedziana Góra jest giełda gdzie też odbywają się m.in. kradzieże kieszonkowe i gdzie patrole są bardzo częste i widoczne i za to dziękuję.

Natomiast jeżeli chodzi o Straż Pożarną dużo zostało powiedziane ale chciałem zaznaczyć, że rola strażaka troszkę się zmienia ponieważ jest mniej typowych pożarów i są one mniej komplikowane jak np. podpalenia łąk. Natomiast jest duże zagrożenie wypadków komunikacyjnych – grupowych i wzrost liczby osób w nich uczestniczących. Profesjonalne służby przyjeżdżające na miejsce zdarzenia muszą być wszechstronnie wyszkolone. Chciałem przekazać podziękowania na ręce Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach za nowatorskie rozwiązania szkoleń Ochotniczych Straży Pożarnych. Oficerowie i aspiranci Komendy udają się na teren gminy na szkolenia. W tej chwili już siedem gmin skorzystało z tego typu szkoleń. To jest pozytywna sprawa bo lepiej jest przyjechać trzem, czterem aspirantom na teren gminy niż 40, 50 strażakom z gminy na szkolenie do Kielce. Ciekawe jest też przygotowanie teoretyczne w swoich macierzystych jednostkach do egzaminów w postaci testów ale skraca to czas szkolenia o tydzień czasu. Po zdaniu tego egzaminu przystępują tylko i wyłącznie to praktycznej części egzaminu. W poprzednich kadencja nie dało się tego rozwiązać i jest to bardzo trafne i jesteśmy wzorem do naśladowania w Województwie Świętokrzyskim”.

### **Radny Tomasz Zbróg**

„Pytanie do Komendanta w sprawie sprzętu przeznaczony do likwidacji czy te samochody mogą być używane przez jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych jeżeli tak to czy wiadomo do których jednostek one trafią”.

### **Zastępca Komendanta Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach Krzysztof Janicki (z sali)**

Samochód na podwoziu *Stara MAN* przeznaczony jest do Ośrodka Szkolenia Pożarniczego w Kielcach. Został on wycofany ze względu na jego poważny udział w wypadku i nie kwalifikuje się do naprawy. Co do samochodu na podwoziu *LUBLIN* z Chmielnika to sprawa jest otwarta. Natomiast *MERCEDES* i pozostałe samochody są przestarzałe mają po 30 lat i nie warto się nimi interesować.

Rada przyjęła informację Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych powiatu - która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **Do pkt 8**

Informacja Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na terenie powiatu kieleckiego.

### **Radny Tomasz Pleban**

„Interesuje mnie tematyka GM. Jakie procedury i jakie kontrole podejmujecie w sprawie przeciwdziałania rozszerzaniu się GMO na naszym terenie?”

### **Zastępca Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Kielcach Marzena Skowrońska**

„Na chwilę obecną nie jest zatwierdzona ustawa dotycząca GMO wobec powyższego nie są one uprawiane na naszym terenie. Natomiast z naszej strony w ramach monitoringu pobierane są próby i wysyłane do Centralnego Laboratorium w Toruniu gdzie są badane pod kątem czy są to nasiona GMO czy nie. W roku ubiegłym były pobrane trzy próby rzepaku ozimego w ramach monitoringu i w wyniku tych prób nie stwierdzono by były to nasiona genetycznie zmodyfikowane. Zajmujemy się produkcją pierwotną czyli to co jest wytworzone na polu i do momentu zbioru. Natomiast produkcją wtórną

zajmuje się Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna i Inspekcja Handlowa lub też Inspekcja Artykułów Rolno-Spożywczych więc myślę, że oni też prowadzą tego typu badania”.

**Radny Tomasz Pleban**

„Z tego co Pani powiedziała to były trzy próby tylko zebrane i dotyczyły tylko rzepaku natomiast zagrożenie jest przede wszystkim w kukurydzy i w zbożach gdzie nie pobierane są próby do badania. Czy jest szansa by powiększyć obszar i ilość tych prób”.

**Zastępca Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Kielcach Marzena Skowrońska**

„Próbki te pobierane są w ramach monitoringu i są one ustalane przez Główny Inspektorat Ochrony Roślin i zgadzam się, że ilość ich nie jest duża z tym, że jest to związane z ograniczeniem finansowym. Te działania monitoringowe są finansowane przez Skarb Państwa i są realizowane poza naszym budżetem czyli my pobieramy te próby na koszt Skarbu Państwa, wysyłamy a ministerstwo za nie płaci. Na naszym poziomie nie mamy wpływu na zwiększenie ilości tych prób, możemy jedynie wnioskować do Głównego Inspektoratu żeby ilość tych prób uległa zwiększeniu. Natomiast kwestia kukurydzy to próby były pobierane dwa lata temu dlatego tu nastąpiła zmiana a żeby nie co roku pobierać ten sam gatunek”.

**Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„Czy możemy wesprzeć zabiegi radnego adresując do Głównego Inspektora od Rady Powiatu postulat o zwiększenie ilości pobieranych prób?”

**Zastępca Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Kielcach Marzena Skowrońska**

„Wniosek zawsze można złożyć natomiast jak zostanie rozpatrzony za to nie mogę ręczyć”.

Rada przyjęła informację o działalności Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa na terenie powiatu kieleckiego - *które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

## **Do pkt 9**

Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu w Kielcach przyjętych w roku 2010.

Głosowanie:

za – 21

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania Rada przyjęła powyższą informację - *załącznik nr 6 do protokołu.*

## **Do pkt 10**

Informacja o inwestycjach i remontach przeprowadzonych w roku 2010 na drogach powiatowych i nieruchomościach będących w zasobie Powiatu Kieleckiego.

Głosowanie:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania Rada przyjęła powyższą informację - *załącznik nr 7 do protokołu.*

## **Do pkt 11**

Informacja o stanie organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach.

### **Radny Tomasz Lato**

„ Skierowałem 11 marca br. do Pana Starosty interpelację w sprawie zmian regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach i do chwili obecnej nie uzyskałem odpowiedzi. Na pytania zamieszczone w interpelacji oczekiwałem odpowiedzi od Wicestarosty Zenona Janusa, który był obecny na posiedzeniach Komisji Rady Powiatu. Pan Wicestarosta stwierdził, że Powiatowy Urząd Pracy nadzoruje Starosta Zdzisław Wrzałka i nie wie co w tym urzędzie się dzieje.

Pytanie dotyczą trzech spraw:

- jakie były uzasadnione przyczyny do wprowadzenia regulaminu organizacyjnego w PUP?

- czy zmiany te były poprzedzone odpowiednimi analizami?

- jakie są efekty po wprowadzeniu tych zmian?

Pytania te zadaje z przyczyny czysto ludzkiej ponieważ przy wprowadzeniu tego regulaminu nastąpiły zwolnienia osób w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kielcach . Z części tych zwolnień wiem , że pani dyrektor i urząd się wycofał. Być może są to zwolnienia nie słuszne ale do tej pory takiej odpowiedzi nie uzyskałem od nikogo i nie wiem dlaczego. Chce też przypomnieć, że w poprzedniej kadencji wiele mieliśmy trudnych sytuacji, które zdarzały w związku z organizacją pracy i zatrudnianiem osób m.in. likwidowaliśmy Powiatowego Zakładu Usług w Kielcach. Wszyscy ci ludzie znaleźli pracę. Wspólnie ze Starostą Janusem, z radnymi powiatu wszystkich opcji zrobiliśmy wszystko żeby tym ludziom pracę znaleźć. Oczekiwałbym przed podniesieniem ręki za sprawozdaniem o odpowiedź na te pytania”.

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„ Na piątkowym spotkaniu przewodniczących komisji przedstawione były wnioski z posiedzeń komisji gdzie jeden z wniosków zmierzał w tym kierunku aby przedstawić racje jakie kierowały i dyrekcją Powiatowego Urzędu Pracy i Zarządem Powiatu przy wprowadzaniu tych zmian w regulaminie organizacyjnym tej jednostki. Była taka obietnica, że dzisiaj kiedy będziemy omawiać ten punkt porządku dziennego te racje zostaną przedstawione o które pytał radny Tomasz Lato. Mam pytanie do pań, panów radnych czy ktoś w tej sprawie chciałby zabrać jeszcze głos”

### **Radny Tomasz Zbróg**

„ Mam pytanie do pani dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach .Urząd organizował *Program Aktywizacji Zawodowej do 30 roku życia* od maja do grudnia 2010 roku . Na ten program zostało wydatkowane pond 1 mln 300 tys. zł. Ile osób skorzystało z tego programu? Drugie pytanie dotyczy osób bezrobotnych, które korzystają ze środków do zakładania własnych działalności gospodarczych. Jaka jest sytuacja tych osób na przestrzeni 2-4 lat. Czy te osoby po dwóch lata prowadzą dalej tą działalność gospodarczą? ”.

### **Starosta Zdzisław Wrzałka**

„ Pani dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach przedstawi szczegóły zmian. Natomiast co do interpelacji pana radnego Tomasza Lato to pismo datowane było na 11 marca br. natomiast do urzędu wpłynęło 14 marca br. i

dzisiaj podpisałem odpowiedź na interpelację, która była przedmiotem obrad ostatniego Zarządu Powiatu. Odpowiedź na interpelację jest przygotowana i 14 - dniowy termin został zachowany”

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kielcach Małgorzata Stanioch**

„Chciałam się odnieść w pierwszej kolejności do sytuacji związanej z regulaminem z tą interpelacją oraz z rozwiązaniami umów o pracę pracowników w PUP w Kielcach. Jeżeli chodzi o przyczyny związane ze zmianą regulaminu organizacyjnego PUP to przyczyn jest wiele, duża złożoność sytuacji i w odpowiedzi na interpelację oczywiście wszystkie te przyczyny są podane. Jeżeli chodzi o tę interpelację to był zarzut taki czy wprowadzenie tego regulaminu nastąpiło w trybie zgodnym z przepisami prawa i w trybie w którym można by było stwierdzić, że niema stronniczości czy tendencyjności w wprowadzeniu tego regulaminu. W odpowiedzi na pierwsze pytanie to nie ma żadnych innych zasad ani trybu oprócz tego który jest określony wprost w ustawie o samorządzie powiatowym. Ustawa mówi tak, że dyrektor przedkłada propozycję rozwiązań w regulaminu organizacyjnym natomiast Zarząd Powiatu taki regulamin przyjmuje. I tak się też zadziało jeżeli chodzi o regulamin PUP. Zarzut kolejny, że nie było to jawnie wprowadzane. W sytuacji takiej gdy jest plan zmniejszenia zatrudnienia robienie z takiego regulaminu informacji publicznej jest nie społeczne ponieważ dezorganizowałyby zupełnie prace PUP, który jest jednak dużym i przede wszystkim nastawionym na dobrą jakość pracy i sprawną obsługę klienta. Jeżeli chodzi o przyjęcie tego regulaminu proceduralnie nie zostało tu nic uchybione. Dlaczego zmiany w PUP ? Dlatego, że nienormalną jest sytuacja kiedy mamy wydziały 4-osobowe i wydziały 65 czy 80-osobowe. Nie ma możliwości sprawowania funkcji zarządczych czy kierowniczych w takiej sytuacji. W związku z tym, że PUP realizuje zadania z ustawy o promocji zatrudnienia, najważniejszą sprawą jest sprawna, dobra obsługa klienta czyli bezrobotnego i naszych pracodawców. Natomiast inwestowanie i utrzymywanie wydziałów, 5-osobowych związanych z administrowaniem jest bezsensu. Dlatego zostały zlikwidowane wydziały administracyjny, informatyczny i przyłączony został do wydziału organizacji i kadr. Powstał jeden duży wydział zajmujący się administracją. Pozostałe wydziały zajmują się realizacją statutowych zadań urzędu. Zmniejszenie zatrudnienia o 8 osób uwarunkowane jest tym, że po wnikliwej analizie PUP okazało się, że znaczna grupa osób nie ma odpowiedniego przygotowania do pracy, nie legitymują się wyższym wykształceniem mało tego nie starają się w celu poprawy jakości pracy

zdobycia dodatkowej wiedzy. Dotyczy to osób, które są w tej chwili już w wieku pozwalającym na skorzystanie z emerytury. Po za tym musimy dodatkowo utworzyć 3 stanowiska specjalistów do spraw rozwoju . Po przeanalizowaniu kadry osoby takie znaleźliśmy i nie tylko z wydziałów, które są wydziałami merytorycznymi ale również z wydziałów administracyjnych, doszło więc do przesunięcia. Plan zgodnie z uchwałą przyjmującą regulamin organizacyjny był taki, że dokonujemy redukcji etatów od 5 do 8 stanowisk pracy. Dlaczego od 5 do 8 ? W sytuacji takiej kiedy nie znaleźlibyśmy na terenie naszego urzędu osób mających odpowiednie kwalifikacje by być specjalistami ds. rozwoju musielibyśmy rozpisać konkurs. Okazało się, że znaleźliśmy osoby w urzędzie mogące wykonywać te funkcję. Trzy osoby dostały wypowiedzenia nie tylko w związku z likwidacją stanowisk pracy ale przede wszystkim za złą ocenę ich pracy i utratę zaufania. Jedna osoba dostała wypowiedzenie mimo, że pozytywnie oceniliśmy zadania, które realizowała ale w związku z tym, że doszło do likwidacji tego stanowiska i jest to stanowisko jednego zastępcy. Zawsze był tylko jeden zastępca dyrektora i urząd dobrze funkcjonował więc postanowiliśmy odejść od dwóch stanowisk zastępców . Jeden z panów dyrektorów dostał wypowiedzenie ponieważ już od roku ma możliwość pozyskania środków na samodzielne utrzymanie czyli emeryturę. Takie przyjęliśmy kryteria według których dokonywana była redukcja w PUP. Odnośnie 4 osób przygotowane zostały im wypowiedzenia z zaznaczeniem, że w związku z tym, że mają inne źródło utrzymania czyli emerytury będzie rozwiązana umowa o pracę ze względu na redukcję zatrudnienia. Osoby te nie podpisały tych wypowiedzeń natomiast poprosiły o rozwiązanie umów o prace w drodze porozumienia stron. W związku z tym, że porozumienie stron nie będzie rodziło skutków prawnych takich jak odszkodowania czy postępowania w sądzie pracy w związku z tym przychyliłam się do próśb tych osób i zostały zawarte porozumienia z określeniem konkretnej daty rozwiązania umów o pracę. W stosunku do 3 osób były jeszcze zarzuty nie właściwej pracy . Jeżeli postępowanie sądowe określi, że mylił się PUP to wtedy te 3 osoby rezerwy jest, bo założenie było od 5 do 8 osób likwidacji stanowisk. W PUP mimo, że były podwyżki wynagrodzeń postępująca inflacja jak również wzrost przeciętnego wynagrodzenia zaskutkowały tym, że mimo wszystko zaznaczył się spadek średniego wynagrodzenia, co jest niekorzystne. PUP wydaje miliony złotych z ministerstwa pracy na przygotowanie dobrze funkcjonujących pracowników kluczowych. Co uda nam się w pełni przygotować pracownika, że jest liderem czy specjalista II stopnia to albo porywa go WUP albo idą do stowarzyszeń bo

tam mają konkurencyjne wynagrodzenia. Dlatego uważam, że pracownicy do bezpośredniego kontaktu z klientem powinny zarabiać godziwie a nie 2.100 zł. czy 2.400 zł. Były robione wnikliwie analizy są i dokumenty potwierdzające pewne nieprawidłowości. Jestem dyrektorem 1,5 roku i upoważnia mnie to do dokonania oceny czy PUP funkcjonuje dobrze czy źle. W ubiegłym roku było 10 kontroli w tym roku jest trzecia kontrola. Są pewne niedociągnięcia jeszcze w funkcjonowaniu ale mam nadzieję, że to się polepszy z dnia na dzień. Bardzo bolesnym jest dla mnie to, że zdarzały się plotki, że będziemy wycinać w pień nie wiadomo ile osób, że ponad 20 osób zostanie zatrudnionych. Absolutnie nie jest to prawdą, nigdy tego nie było w planie, nikt nawet o tym nie myślał. Nam zależy na sprawnej i przyjaznej organizacji. Inną sprawą bardzo trudną też dla mnie jak i moich pracowników jest całe mnóstwo donosów. Mamy kontrole za kontrolą z różnych instytucji. Zamiast całą swoją energię kierować na pozyskiwanie środków i dobrą obsługę naszych klientów koncentrujemy się na obsłudze organów kontrolnych. To jest przykre ale myślę, że pomału wszystko wróci do normy. Jeżeli chodzi o kolejne sytuacje z interpelacji to myślę, że pan radny Tomasz Lato dostanie pełną odpowiedź w piśmie od Starosty. Ta reorganizacja ma na celu podniesienie jakości pracy, sprawności pracy urzędników a jednocześnie też odsunięcia osób, które wykazały się złą pracą. To dotyczy 3 pracowników. Natomiast jeżeli chodzi o program *Aktywizacja do 30 roku życia*. Z tego programu skorzystało 140 osób ze staży, 18 osób otrzymało po 18 tys. zł dotacji a ze szkoleń skorzystało 221 osób. Tak wygląda realizacja tego programu. Jeżeli chodzi o realizację wszystkich programów jak również przyznawania środków finansowych na działalność gospodarczą i na tworzenie nowych stanowisk pracy to z tworzenia nowych stanowisk pracy mamy pełny monitoring przez okres 2 lat. Natomiast jeżeli chodzi o działalność gospodarczą to ktoś musi utrzymać tę działalność co najmniej rok czasu co monitorujemy poprzez kontakty z naszymi pracodawcami. To jest nowość bo do tej pory nikt tego nie monitorował ponieważ nie było obowiązku. Monitorujemy dla naszych potrzeb by rozpoznać jaki rodzaj działalności aktywizującej jest najskuteczniejszy. Dwa lata utrzymuje się 80 % tych działalności gospodarczych natomiast powyżej dwóch lat szacujemy, że około 50-60%, z tego powodu, że ta osoba wchodzi w podwyższone ubezpieczenie społeczne i ma problem z utrzymaniem się na rynku. Chociaż wielu naszych przedsiębiorców ratuje się tym, że wykonuje prace podatkową w ramach stosunku pracy u innego przedsiębiorcy lub w innej instytucji. Myślę, że jest to wynik dobry chociaż

z tego co oceniliśmy to najskuteczniejszą formą jest jednak tworzenie nowych stanowisk pracy z tego powodu, że pracodawca utrzymuje wtedy pracownika który wychodzi z naszej bazy na przynajmniej dwa lata. W ubiegłym roku 20 mln zł. poszło na staże to w przeliczeniu mogłoby dać 1100 stanowisk pracy, które utrzymałyby się przez okres dwóch lat a tak ze staży tylko 40 % otrzymało zatrudnienie”.

### **Radny Tomasz Lato**

„Żeby dobrze było zrozumiane moja interpelacja i zapytania to absolutnie nie ocenia złej pracy PUP. Uważam, że dużo dobrego PUP robi i robił w latach poprzednich. Nie chcę w mojej interpelacji odbierać w żaden sposób kompetencji pani dyrektor, którą uważam za fachowca i osobę która słusznie została powołana na to stanowisko. Natomiast moja interpelacja dotyczyła w sumie tych zwolnień, które jednak wystąpiły. Zgadza się z panią dyrektor, jeżeli te osoby nie wypełniały obowiązków bądź naraziły na jakąkolwiek złą opinię PUP te osoby powinny, być zwolnione dyscyplinarnie a nie przy okazji tych zmian bo to jakby rzuca cień na te zwolnienia, że po to przeprowadza się reorganizację aby pożegnać się z ludźmi którzy źle pracują. Reorganizacje w moim odczuciu regulaminu PUP przeprowadzamy po to aby poprawić jakość pracy urzędu, przepływu informacji. To jest ich nadrzędny cel. Bardzo mnie boli, że taki urząd jak PUP zwalnia ludzi i stąd też uważam, że jako radny powinienem takie pytania zadawać. Posiadamy wiele certyfikatów, nosimy miano otwartego powiatu i uważam że powinno być nas stać na to tak pani dyrektor, tak zarząd jak i mnie radnego żebym mógł w momencie kiedy występują zwolnienia stanąć przez pracownikami i podsiadać taką wiedzę. Bo ja tak chcę, po mimo że znalazłem się w opozycji, chce działać dla dobra powiatu kieleckiego. Natomiast tej informacji mi brakuje i nie przekonała mnie pani dyrektor swoimi argumentami. Uważam, że powinny to być zwolnienia dyscyplinarne a nie przy okazji przeszerogowań. Też co do emerytów i jest to zdanie większości radnych, że ktoś kto nabiera praw emerytalnych powinien w miarę możliwości jeżeli jego wiedza i doświadczenie nie jest potrzebne do wykorzystania jest możliwe zastąpienie tych osób równie dobrze pracującymi, powinni szybko odchodzić na emeryturę aby zwolnić miejsce ludziom nowym. Natomiast powinniśmy tych ludzi godnie żegnać. To są ludzie, którzy wiele lat poświęcili dla powiatu kieleckiego i nie dobrze, że oni otrzymują wypowiedzenia. Może lepiej najpierw było przeprowadzić rozmowy czy podejmą decyzje o odejściu na emeryturę, może jakość ich wiedzę wykorzystamy bo mamy dobrze wykształconą, europejską kadrę, którą chcemy

wprowadzić na te stanowiska. Natomiast po tylu latach pracy wręczanie wypowiedzenia chociażby panu dyrektorowi Kowalskiemu, który tworzył ten urząd, który wiele swojego czasu, informacji i wiedzy poświęcił dla tego urzędowi, jest dla mnie przykre. Jako radny z tym się nie zgadzam”.

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„Ponieważ ta sprawa była przedmiotem interpelacji radnego poczekajmy aż dotrze odpowiedź do adresata. Jeżeli radny będzie nie zadowolony z jej treści to zgodnie z naszym regulaminem ma prawo wnioskować aby na najbliższej sesji ta sprawa była przedmiotem dyskusji. Tyle jeżeli chodzi o formalną stronę dotyczącą odpowiedzi na interpelacje. Natomiast do pana Starosty miałbym prośbę aby nie czekać z odpowiedziami do ostatniego 14 – tego dnia, zwłaszcza kiedy mamy ten dzień kiedy odbywać się ma sesja Rady Powiatu ”.

Głosowanie:

za – 26

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania Rada przyjęła powyższą informację - *załącznik nr 8 do protokołu.*

### **Do pkt 12**

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie powiatu na 2011 r. ,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2011 r. i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 26

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/24/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2011 r. - *załącznik nr 9 do protokołu.*

- 2) określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu powiatu na zadania publiczne inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli realizacji zleconego zadania,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu powiatu na zadania publiczne inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli realizacji zleconego zadania i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 26

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/25/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu powiatu na zadania publiczne inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu jej rozliczania oraz kontroli realizacji zleconego zadania - *załącznik nr 10 do protokołu.*

- 3) uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kielcach,

### **Radny Władysław Jacewicz**

„ Klub SLD ma pewne wątpliwości jeśli chodzi o regulamin organizacyjny Starostwa Powiatowego w Kielcach. Po wnikliwym przeanalizowaniu materiałów doszliśmy do wniosku, że oszczędności które chce zrobić Zarząd Powiatu są pozorne. Radny Tomasz Lato odniesie się to Wydziału Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu, a ja chciałem zgłosić wątpliwości w sprawie połączenia biura Rady Powiatu z obsługą Zarządu Powiatu. Na te tematy dyskutowaliśmy na komisjach i osobiście uważam, że nie jest to dobry pomysł. Po wielu latach łączymy stanowisko obsługi Zarządu z obsługą Rady Powiatu. Pan Starosta ma takie prawo ale ja i koledzy z klubu uważamy, że nie powinno

być takiego połączenia. Wydaje nam się również troszkę za mało informacji o nowej strukturze. Jest ona za mało czytelna ponieważ na komisja były takie uwagi, że powinno to być w formie graficznej według ilości stanowisk, referatów. Bylibyśmy wtedy bogatsi o tą wiedzę i z pełną świadomości podejmowalibyśmy decyzję. W głosowaniu damy temu wyraz. Szkoda, że Zarząd Powiatu jak gdyby głosu w sprawie biura nie podzielił naszych uwag. Wierzę, że Zarząd chce dobrze nie mniej jednak chcielibyśmy aby te decyzje były podejmowane wspólnie z radnymi pomimo, że Przewodniczący powiedział że jesteśmy jednym samorządem zajmujący się strukturą organizacyjną ale taka jest kompetencja”.

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„Miałem na myśli samorząd powiatowy bo samorząd gminny i wojewódzkim to trochę inne rozwiązanie ale to ustawodawca nas w takie plenipotencje wyposażył więc nie będziemy z ustawodawcą dyskutować. Jak dobrze zrozumiałem państwa wystąpienia będą w dwóch częściach najpierw pan Przewodniczący Klubu a później pan radny Lato? Zatem zapraszam”.

### **Radny Tomasz Lato**

„ Też uważam, że niefortunne jest połączenie Wydziału Oświaty z Zespołem ds. Turystyki, Kultur, Kultury Fizycznej i Sportu . Ono łączy się w myśleniu i w spoglądaniu, że oświata i kultura razem. Patrząc na finanse to nie jest do końca razem dlatego, że tu mamy pieniądze rządowe a tutaj pieniądze samorządowe plus inne pozyskiwane ale wydawane w sposób dotacji do instytucji pozarządowych. Oprócz tego patrząc na obszar ścisłej współpracy między kulturą a oświatą to też nam się trochę rozchodzi bo oświata to edukacja a kultura wychodzi szeroko w środowiska społeczne do mieszkańców powiatu. Bardzo blisko współpracuje z promocją dlatego też dla mnie i dla części kolegów przyłączenie promocji robiącej dużo w obszarze kultury bo zajmuje się organizacją targów, wyjazdów zagranicznych, dożynek czy Jarmarku Św. , jest uzasadnione. W jakiś sposób odciąża od organizacji działań związanych z rozwojem. Ta promocja przy kulturze ”tak” natomiast oświata przy kulturze nie koniecznie. Stanowisko macie już pewnie przedyskutowane ale chciałbym wyrazić swoje zdanie na ten temat. Mówimy ostatnio głośno o społeczeństwie obywatelskim . Jesteśmy jednym z niewielu Starostw Powiatowych, które nie będzie miało Wydziału ds. Obywatelskich, który kiedyś przeszedł w referat a w tej chwili nawet nie będzie wewnątrz organizacyjnego referatu a będzie jedno stanowisko. Jest to spojrzenie Zarządu Powiatu. Jeżeli uważacie, że

będzie się wam tak lepiej pracowało to macie do tego prawo. Ja mam inne zdanie i chce je wygłosić i po to jestem radnym żebyśmy wspólnie dyskutowali. Też uważam, że ta dyskusja nad zmianami też jest trochę wyciszona. Tak naprawdę w PUP jak i w Starostwie nie konsultuje się tego do końca szeroko. Jest to decyzja podjęta w małym gronie gdzie puszcza się na sesje Rady Powiatu i przyjmuje. Szkoda, że ta dyskusja tak wygląda bo jesteśmy w stanie Panie Starosto, Panie Wicestarosto i wszyscy radni rozmawiać z sobą na partnerskich stosunkach. Tyle lat z sobą pracujemy, że jest to możliwe. W jakiś sposób jest to gremium zawężane i uważam, że na sile są wyciskane z rady jako efekt końcowy”.

### **Starosta Kielecki Zdzisław Wrzałka**

„Odnosnie zmian w regulaminie organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Kielcach to Zarząd Powiatu na początku obecnej kadencji postanowił wysunąć propozycje pewnych zmian usprawniających pracę Starostwa i jego jednostek. Po pierwsze padły propozycje aby utworzyć referat zajmujący się zamówieniami publicznymi, komórki której do tej pory nie było. Uznaliśmy, że zamówienia to niezwykle element działalności starostwa i powinny być skanalizowane w jednej komórce. Kolejną sprawą to połączenie Wydziału Oświaty z Zespołem ds. Turystyki, Kultury, Kultury Fizycznej i Sportu. Wydział Oświaty liczy sobie 5 osób, Zespół liczy sobie 2 osoby. Komórki te mogłyby funkcjonować oddzielnie z tym, że pewne działania są wspólne, łączące te komórki. W wyniku tego, że jest falowość jeżeli chodzi o prace osób zajmujących się obsługą Rady Powiatu ale też osób zajmujących się obsługą Zarządu Powiatu uznaliśmy, że jest potrzebne maksymalne wykorzystanie osób pracujących na rzecz i Rady i Zarządu. Kiedy przygotowywane są na sesje materiały jest taka konieczność wspomóc te osoby w pracy i wtedy ci którzy pracują na rzecz Zarządu mogą pomóc na rzecz Rady i odwrotnie. Po za tym uważam, że jakby skróci to drogę komórki zajmującej się obsługą Zarządu bowiem niektóre materiały na Zarząd należałoby może nie co inaczej przygotowywać. Mam pewne doświadczenia wyniesione z Urzędu Marszałkowskiego, świeże, inne spojrzenie na pewne działania które są przydatne. Radny Lato mówił, że zadania Wydziału Oświaty i Zespołu są nie co różne np. w przypadku Urzędu Marszałkowskiego jest to jeden duży departament zajmujący się zarówno edukacją, kulturą, sportem i promocją też. Tak skrótowo przekazałem co przyświecało Zarządowi przy konstruowaniu tych zmian”.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kielcach i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 21

przeciw – 3

wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/26/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kielcach - *załącznik nr 11 do protokołu*.

4) powołania Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Chmielniku,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Chmielniku i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 26

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/27/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Chmielniku - *załącznik nr 12 do protokołu*

5) powołania Rady Społecznej Powiatowego Centrum Usług Medycznych w Kielcach,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Powiatowego Centrum Usług Medycznych w Kielcach i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 26

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/28/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie powołania Rady Społecznej Powiatowego Centrum Usług Medycznych w Kielcach - *załącznik nr 13 do protokołu*

6) powołania Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach,

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„Zanim przejdziemy do ewentualnego głosowania poinformuję, że zasięgnąłem opinii prawej w następujących kwestiach;

- czy jest obowiązek powołania Rady Społecznej?
- czy można powołać Radę Społeczną w niepełnym składzie, pomijając część osób które z mocy ustawy o ZOZ powinny wchodzić i czy taka uchwała będzie zgodna z prawem ?

Na obydwie pytania otrzymałem odpowiedź negatywną tzn. że nie powinno być takiej sytuacji nie ma powołanej Rady Społecznej szpitala z tego względu na to, że w ustawie o ZOZ jest szereg kompetencji przypisanej temu organowi. Po drugie jest orzeczenie Sądu Administracyjnego w podobnej sprawie, iż należy powołać Radę Społeczną w pełnym składzie. Natomiast ingerencja Rady Gminy czy Rady Powiatu czy też Sejmiku Województwa jeśli chodzi o personalia osoby desygnowanej przez Wojewodę jest niedopuszczalna. Teraz proponuje by wypowiedzieli się ci z Państwa, którzy chcieliby w tej sprawie zabrać głos”

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 16

przeciw – 6  
wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/29/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie powołania Rady Społecznej Świętokrzyskiego Centrum Matki i Noworodka – Szpital Specjalistyczny w Kielcach - *załącznik nr14 do protokołu*

7) określenia zadań, na które przeznaczają się w 2011 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się w 2011 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:  
za – 26  
przeciw – 0  
wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/30/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się w 2011 roku środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - *załącznik nr 15 do protokołu*

8) określenia organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach oraz trybu powoływania jej członków,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie określenia organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach oraz trybu powoływania jej członków i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:  
za – 26

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/31/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie określenia organizacji i trybu działania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach oraz trybu powoływania jej członków - *załącznik nr 16 do protokołu*

- 9) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Kieleckiego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Kieleckiego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 26

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/32/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Powiatu Kieleckiego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji - *załącznik nr 17 do protokołu*

10) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,

### **Radny Władysław Jacewicz**

„ Uchwała, którą za chwilę będziemy podejmować jest dosyć ważną uchwałą dlatego chciałbym kilka słów na ten temat, ponieważ mam obawy, że podjęcie tej uchwały może spowodować sytuację , że zaczniemy tworzyć inicjatywy lokalne i występować do powiatu o dofinansowanie tych inicjatyw a jak wiemy budżet jest przyjęty i w budżecie takich pozycji nie mamy . Dlatego zwracam się do Zarządu Powiatu, żeby odpowiedział bo podejmując tą uchwałę pewne zobowiązania na siebie będziemy przyjmować. Mamy coś nowe w powiecie czyli realizacja zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej . Od dziś, jak przegłosujemy tą uchwałę, będziemy mogli tworzyć inicjatywy i będziemy mogli np. budować chodniki powiatowe w ramach tych inicjatyw. Tylko dalej się zastanawiam gdzie będą pieniądze. Mamy załącznik do tej uchwały pokazujący szczegółowe kryteria i tryb wniosków o realizację zadań w ramach inicjatywy dlatego uważam , że jest to bardzo fajna rzecz i mam nadzieję, że grupy obywateli czy organizacje pozarządowe będą z tego korzystać. Tylko znów moja obawa jak będziemy te wnioski rozpatrywać . Będzie problem. Chciałbym kilka słów wyjaśnień od Zarządu Powiatu. Przyjmujemy procedury, szczegółowe kryteria i jak to Zarząd widzi. Prosiłbym o odpowiedź”.

### **Członek Zarządu Powiatu Jacek Barański**

„ Tak jak radny wspomniał jest to nowość . Zmieniona ustawa daje takie możliwości oczywiście w ramach środków, którymi będziemy dysponować. Wnioski będą składane ale oczywiście będziemy decydować o tym w ramach środków którymi będziemy dysponować więc trudno na dzień dzisiejszy powiedzieć i to pytanie w jakimś tam stopniu jest uzasadnione. Natomiast uchwała ta daje nam możliwości przydzielenia tych środków. Sposób, tryb , kryteria oceny tych wniosków podane są w załączniku do projektu uchwały. Natomiast jak to będzie przebiegało w praktyce to okaże w jakim zakresie będziemy dysponowali środkami. To będziemy zależało od radnych. W ciągu roku możemy przesuwac środki w budżecie jeżeli będzie taka potrzeba takowe środki będą przesuwane na takie działania. Na dzień dzisiejszy tyle możemy powiedzieć na ten temat”.

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„ Rozumiem o co chciał zapytać radny Jacewicz . Rozbudzimy społeczne oczekiwania, nadzieje, ludzie się zaangażują w jakieś działanie a później okaże się, że na to nie ma środków i tą obawę bym podzielał bo ja sam upatrzyłem sobie trzy zadania takie które chętnie bym zainicjował u siebie na terenie gminy jako inicjatywę lokalną. Szkoda, że nie ma pani Skarbnik w tym momencie żeby nam powiedziała jakie ewentualnie są możliwości jeżeli chodzi o wygospodarowanie pieniędzy w budżecie powiatu na ten cel, bo to chodzi o zadania które mieszczą się w katalogu które realizować powinien powiat”.

### **Radny Władysław Jacewicz**

„ Ponieważ widzę, że Zarząd Powiatu odpowiedzi mi nie udziela. Mam wniosek aby na najbliższą sesję przygotować dokładnie ten temat. Jak przegłosujemy tą uchwałę i jak Przewodniczący Rady powiedział będziemy mogli te wnioski składać, musimy znaleźć w budżecie jakieś pieniądze żebyśmy chociaż wiedzieli, że składając wniosek jest szansa, że będzie można po te środki sięgać. Na dzień dzisiejszy wiemy, że mamy uchwałę, procedurę a nie mamy środków finansowych. Jakies pieniądze powinniśmy przeznaczyć i poinformować obywateli, że w ramach inicjatyw lokalnych np. możemy w roku 2011 przeznaczyć 500 tys. zł. i wtedy obywatele będą wiedzieli. Proszę o informacje na najbliższą sesję”.

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„ Zaproponuje takie rozwiązanie by nadać bieg tym inicjatywom lokalnym , natomiast na kolejnej sesji Zarząd Powiatu przedstawi nam jakiś pomysł na wygospodarowanie pieniędzy w tym rok. Byłoby nie poważnym z naszej strony gdybyśmy proponowali podejmowanie inicjatyw lokalnych w sytuacji kiedy w tym roku nie byłoby na to ani złotówki. Mamy świadomość, że wprowadzamy pewne zmiany w trakcie roku budżetowego ale jest rezerwa i można przesunąć pewne środki i proponuje, że dzisiaj to uchwalmy a na kolejną sesję Zarząd przygotowuje jakieś środki na inicjatywy lokalne a ja trzy inicjatywy przyniosę od raz”.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 20

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/33/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej - *załącznik nr 18 do protokołu*

- 11) wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Chęciny, nieruchomości położonej w obrębie Starochęciny gm. Chęciny, oznaczonej jako działka Nr 133/19, stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Chęciny, nieruchomości położonej w obrębie Starochęciny gm. Chęciny, oznaczonej jako działka Nr 133/19, stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/34/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w drodze darowizny na rzecz Gminy Chęciny, nieruchomości położonej w obrębie Starochęciny gm. Chęciny, oznaczonej jako działka Nr 133/19, stanowiącej własność Powiatu Kieleckiego - *załącznik nr 19 do protokołu*

12) rozpatrzenia wyników kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Kielcach,

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wyników kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Kielcach i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/35/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie rozpatrzenia wyników kontroli dokonanej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Kielcach - *załącznik nr 20 do protokołu*

13) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„ Na moje ręce wpłynęło pismo od pana radnego Marka Mazura następującej treści – *Niniejszym oświadczam, że z dniem 01.03.2011 r. składam rezygnację z pełnienia funkcji radnego powiatu kieleckiego.* Pismo to wpłynęło 2 marca 2011 roku. Mimo, że to pismo wpłynęło na dzisiejszą sesję zaprosiłem pana radnego Mazura ponieważ do momentu podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie tego mandatu na skutek złożonej rezygnacji, jest radnym. Chcielibyśmy też podziękować panu Markowi Mazurowi za ten czas kiedy wspólnie mogli obradować na komisjach i sesjach. Nie skorzystał z zaproszenia wobec czego pozostaje nam tylko podjęcie uchwały w tej sprawie”.

### **Radny Mirosław Gębski**

„ Jak wpłynęło to pismo? Czy radny Mazur złożył je osobiście?

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„Pismo wpłynęło listem priorytetowym ”

### **Radny Mirosław Gębski**

„ Czy mamy pewność, że to jest podpis radnego Mazura”

### **Przewodniczący Rady Powiatu Józef Szczepańczyk**

„ Były próby nawiązania kontaktu z radnym Mazurem podejmowane nie tylko przez pracowników biura Rady ale także przez przewodniczącego Klubu PiS w naszej radzie. Niestety telefon milczał. Natomiast mamy wypowiedź radnego do środków masowego przekazu w tej sprawie”.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/36/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego - *załącznik nr 21 do protokołu*

14) zmiany Uchwały Nr I/9/10 Rady powiatu w Kielcach z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kieleckiemu.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/9/10 Rady powiatu w Kielcach z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kieleckiemu i poddał go pod głosowanie:

Głosowanie:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania podjęta została Uchwała Nr IV/37/11 Rady Powiatu w Kielcach z dnia 28 marca 2011r. w sprawie zmiany Uchwały Nr I/9/10 Rady powiatu w Kielcach z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Kieleckiemu - *załącznik nr 22 do protokołu*

## **Do pkt. 13**

### **Zapytania i interpelacje radnych**

#### **Radny Skiba Dariusz**

„Każdy z nas otrzymał harmonogram prac remontów częściowych na terenie powiatu . Zrodziło się takie pytanie - jakie czynniki wpłynęły na decyzje, że kolejność była taka a nie inna? Np. od kwietnia do czerwca niektóre gminy czekają na remont ponad trzy miesiące. Dlatego niektóre gminy są tak pokrzywdzone?

Druga sprawa odnośnie dróg. Na każdą moją interpelację mam odpowiedź , że brak środków na odwodnienie. Realizowanie remontu dróg częściowych jest delikatnie mówiąc niestosowne ponieważ odwodnienia czy to w inwestycjach drogowych czy w budownictwie powoduje, że te remonty są nieskuteczne. Czy my jako radni i Zarząd Powiatu możemy jakieś środki przeznaczyć na odwodnienie, na realizację rowów zamulonych by te remonty częściowe miały jakiś sens? Byłem na posiedzeniu Komisji Rolnictwa połączonej z Komisją Dróg w Gminie Górno gdzie otrzymałem pismo skierowane do Powiatowego Zarządu Dróg w Kielcach od Pana Wójta Gminy Górno Przemysława Łysaka odnośnie ustawienia tablic B-15 w sprawie przeklejenia informacji rozkładów jazdy. Pismo złożone w styczniu bieżącego roku i jeszcze nie ma odpowiedzi. Pan Wójt prosił o przekazanie takiej sugestii na ręce dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg lub Zarządu Powiatu”.

#### **Radny Mieczysław Kędziński**

„ Chciałem się odnieść do artykułu prasowego z 14 marca br. odnośnie budowy hali sportowej w Nowej Słupi. Pamiętacie z ubiegłej kadencji ile walki trzeba było toczyć by te środki zabezpieczyć z powiatu kieleckiego. I dzięki Państwu takie środki zostały zabezpieczone w kwocie 1 mln 300 tys. zł. Nie wiem czy ten artykuł jest wiarygodny czy nie dlatego zwracam się do Zarządu Powiatu czy te informacje, które się ukazały, że takie buba świat nie widział są wiarygodne. Hala sportowa winna być oddana 1 września 2010 roku a do dnia dzisiejszego nie widać postępów w budowie. Chciałbym się zapytać - czy Zarząd Powiatu planuje podjąć jakieś kroki w tej sprawie? Bo treści artykułu wynika, że winny jest projektant. Jeżeli ta sytuacja jest prawdziwa to wnioskowałbym , że by tą firmę która zaprojektowała tą halę podać do sądu za wykonanie bubla”.

### **Radny Tomasz Lato**

„Mam dwie sprawy. Po pierwsze otrzymaliśmy odpowiedzi na wnioski z poprzednich posiedzeń Komisji Rady Powiatu złożone przez Starostę Kieleckiego na ręce Przewodniczącego Rady, które z kolei przekazał nam, radnym. I tak np. jest wniosek w sprawie uzgodnień z radnymi powiatowymi danej gminy propozycji inwestycji drogowych. Radni zgłaszali by zadbać o to żeby byli informowani i gminy rozmawiały z radnymi powiatowymi.

Odpowiedź Zarządu „*Wszystkie inwestycje na drogach powiatowych ze względu na ograniczone środki finansowe powiatu .....*” i tak naprawdę w tym nie ma odpowiedzi na to czy coś w tym względzie zostało zrobione czy też nie. Informuję się tu nas w jaki sposób to przebiega.

Jest też informacja dotycząca desygnowania na członka Rady Społecznej ŚCMiN w Kielcach jako przedstawiciela Wojewody. Pan Przewodniczący Rady dzisiaj odpowiedział dla mnie w sposób wyczerpujący co zostało podjęte. To co otrzymaliśmy od Zarządu Powiatu to lepiej nie wysyłać nic. Napisane jest „*Zarząd Powiatu informuję, że uchwały dotyczące Rad Społecznych Powiatowych ZOZ będą ponownie rozpatrywane na najbliższej sesji Rady Powiatu*”. To, to wiemy albo zapytanie dotyczące środków finansowych nie przekazanych przez Gminę Piekoszków ponad 1 mln zł. na drogi. Sens jest taki co zrobił Zarząd Powiatu i kiedy te pieniądze zostaną przekazane do budżetu powiatu kieleckiego bo odpowiedź jest że „*Sprawa środków finansowych nie przekazanych przez Gminę Piekoszków i Nowa Słupia na współfinansowanie remontów i budowy dróg powiatowych prowadzona jest przez Wydział Budżetu i Finansów Starostwa Powiatowego w Kielcach*„. I to też nie jest żadna odpowiedź. Prosiłbym Pana Przewodniczącego Rady by zapoznawał się z tymi odpowiedziami i żeby coś z nich wynikało.

### **Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk**

„Uprzejmie informuje, że się zapoznałem. Natomiast adresatem wniosków był Zarząd Powiatu i taka odpowiedź jaką od Zarządu otrzymałem taką radnym przekazałem. Chyba, że Państwo uposażycie mnie w kompetencji żebym w przypadki kiedy uznam, że wypowiedź jest niezadowolająca czy nie wyczerpująca zwracał ją Zarządowi”.

### **Radny Tomasz Lato**

„Chciałem zapytać Zarząd Powiatu w sprawie mostu w m. Brzezinki, gm. Masłów. W sprawie tego mostu spotykaliśmy się i z panem Starosta Janusem i z panem Starostą Wrzałką. Wiem, że pomysł na znalezienie środków

na ten most upadł i jest nie możliwe by pozyskać je z zewnątrz. Czy będzie ten most remontowany? Jest to most z poważnymi zniszczeniami przez który przejeżdżają autobusy szkolne i MPK . W równie w tragicznym stanie jest droga powiatowa w m. Dąbrowa, koło salonu samochodowego Solo. Tam już się jeździ po prywatnych gruntach . Członek Zarządu Michał Godowski zna sprawę. To jest coś co Gminę Masłów i wszystkich przez nią jeżdżących boli i doskwiera”.

### **Członek Zarządu Powiatu Michał Godowski**

Odpowiedź na zapytania radnego Dariusza Skiby

„Dlaczego taki a nie inny harmonogram tych robót polegających na łataniu dziur? Przyznaje nie wiem. Podejrzewam, że wynikało to z potrzeb .Widocznie w innych gminach i obszarach naszego powiatu są większe dziury, które należy na najpierw załatać i stąd został tak ułożony harmonogram.

Kwestia druga- odwodnienia rów. Chyle czoła bo słuszna uwaga. Powiatowy Zarząd Dróg jest na etapie oględzin i sprawdzania stanu technicznego tych odwoń. Faktycznie w tym obszarze mamy wiele do zrobienia. Są pewne środki przewidziane na te działania. Czy wystarczy to się okaże bo kto inny jak nie Rada Powiatu za Państwa zgodą będzie te środki przesuwać.

Kolejna spraw – jeśli chodzi o odpowiedź na pismo pana Wójta. Jeżeli pismo właściwie wpłynęło sprawdzimy dlaczego nie ma odpowiedzi. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w tym temacie powie więcej.

Odpowiedź na zapytania radnego Tomasza Lato

„Byłem , widziałem most w Brzezinkach jest w stanie fatalnym technicznie. Inwestycja jest ujęta w budżecie naszego powiatu i będzie realizowana. Chcieliśmy to zrobić kompleksowo z kładką dla pieszych. Projekt ten złożony był do tzw. powodziówek. Procedury, że na czas nie można było uzyskać decyzji środowiskowej spowodowały, że ta inwestycja będzie polegała tylko i wyłącznie na remoncie obiektu mostowego. Jeśli chodzi o odpowiedź na interpelacje i kwestia uzgadniania z radnymi inwestycji drogowych . Jeżeli chodzi o mój punkt widzenia to jak najbardziej jako Zarząd, jako członek nadzorujący ale i myślę komisja jest otwarta na wszelkie propozycje i konsultacje od Państwa. Nic złego się tu nie dzieje w tym temacie, mamy przepływ informacji. Możemy rozmawiać i pewne potrzeby w wójtami, burmistrzami uzgadniać, konsultować. Ostatecznie to Rada Powiatu decyduje o środkach, kwotach przeznaczonych choćby na obszar dróg. Droga w Dąbrowie to nie jest inwestycja planowana w budżecie. Nie tylko ta droga jest potrzebna

bo jest wiele innych. Na bieżąco jeżeli pozwoli na to kondycja finansowa będziemy tę inwestycję realizować”.

### **Dyrektor PZD w Kielcach**

„Nie znam dalszej kolei losu tego pisma. Pamiętam , że było takie pismo i dotyczyło rozwieszania rozkładów jazdy. Rozkłady jazdy wieszają przewoźnicy którzy występują do nas o zgodne na korzystanie z przystanków przy drogach powiatowych. Nigdy nie wieszaliśmy rozkładów i nie będziemy wieszać bo to jest obowiązek przewoźników. Jeśli chodzi o harmonogram zawsze będzie ktoś pokrzywdzony. Nie można w jednym momencie zrobić wszystkiego. Harmonogram wynikał z tego, że to wykonawca przedstawiał nam harmonogram bo miał taki obowiązek umieszczony w przetargu. Natomiast jest możliwość ingerencji z naszej strony. Jeżeli będzie taka sytuacja, że jakieś drogi wymagają w pierwszej kolejności pilnego remontu to tą ekipę będzie można tam przerzucić. Wiadomo, że będzie to ze względów oszczędnościowych dla firmy mniej korzystne. Jeżeli tylko będą takie potrzeby to proszę Państwa radnych proszę o telefon jeżeli ktoś będzie widział, że w pierwsze kolejności trzeba jakąś drogę zrobić. Będziemy na bieżąco korygować”.

### **Radny Marek Kwiecień**

„ Jako przewodniczący komisji resortowej chciałbym przekazać informację a mianowicie w połowie kwietnia przez najbliższą sesję planuje wyjazdowe dwudniowe posiedzenie komisji dróg. Jeżeli ktoś z Państwa radnych ma jakieś wnioski i propozycje to proszę zgłaszać my na pewno na tą wskazana drogę jako komisja dojedziemy i złożymy stosowne wnioski do Zarządu Powiatu lub Powiatowego Zarządu Dróg o ewentualne realizację bądź naprawę”

### **Radny Tomasz Zbróg**

„Mam prośbę do Pana Starosty aby był większy przepływ informacji między Zarządem Powiatu a radnymi. Ponieważ dochodzi do takich sytuacji, że radni nie są informowani o wszystkich działaniach, które są prowadzone w ich okręgu wyborczym. Miałem taką sytuację, że w Gminie Mniów pod koniec zeszłego roku otwierano Lokalny Punkt Informacyjno - Konsultacyjny. Dowiedziałem się o tym z mediów. Radni jako pierwsi powinni wiedzieć o tego typu działaniach. Przykład radnego Gębskiego pokazuje, że on też nie wiedział o organizowanych Targach Pracy na terenie jego gminy. Nie mówię, że by Zarząd informował o wszystkich spotkaniach czy imprezach, które się dzieją na terenie powiatu tylko żeby radny, który pochodzi z danej gminy czy też z okręgu wyborczego był informowany o tych działaniach , które między

sesjami są podejmowane przez Zarząd. Radni powinni wiedzieć i informować społeczeństwo”.

## **Pkt 14**

### **Sprawy różne i wolne wnioski**

#### **Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk**

„Prośba do Zarządu Powiatu, dyrektorów i kierowników naszych jednostek organizacyjnych, żeby w sytuacji kiedy powiat, starostwo organizuje różnego rodzaju imprezy, spotkania zapraszać wszystkich radnych. Jednemu czas pozwoli uczestniczyć ktoś inny zrezygnuje -jego strata. Myślę to stanie normą i dobrym obyczajem. Druga sprawa adresowana do radny. Pan Starosta informuje nas z przyjemnością, że powiat kielecki przystąpił do udział w projekcie „*Decydujemy razem*” w ramach którego zostanie opracowany Program Pomocy Przedsiębiorczości. Pismo to skierowałem do Komisji Samorządu Rozwoju Gospodarczego i Przeciwdziałania Bezrobociu ale bez odzewu ze strony komisji. Biorąc pod uwagę znaczącą rolę Rady Powiatu w kształtowaniu rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu skierowano do mnie prośbę o wskazanie trzech lub czterech radnych którzy są zainteresowani czynnym udziałem w pracach Powiatowego Zespołu ds. partycypacyjnego modelu tworzenia polityk publicznych. Ten zespół będzie się spotykał 12 kwietnia, 17 maja, 17 czerwca, 20 września i 25 października br. Jeżeli ktoś byłby zainteresowany to proszę o zgłoszenie mnie do poniedziałku”.

#### **Starosta Kielecki Zdzisław Wrzałka**

„Radny Zbróg ma rację. Chciałem dodać, że ja nie byłem osobą zapraszającą, sam byłem zaproszony na te spotkania. Oczywiście zmobilizujemy nasze jednostki aby w przyszłości zapraszać radnych a szczególnie tych na których terenie tj. gminy lub obwodu wyborczego odbywać się będą imprezy, spotkania”

#### **Radny Mieczysław Kędziński**

„Nie uzyskałem jeszcze odpowiedzi na moje zapytanie w sprawie hali sportowej w Nowej Słupi”

#### **Przewodniczący Rady Józef Szczepańczyk**

„Chodzi o hale sportową w Nowej Słupi. Rozumiem, że radny otrzymał odpowiedź na piśmie dlaczego tam projektanci się pomylili i zamiast na korytarz to wprowadzili ten łącznik do sali komputerowej”

**Starosta Kielecki Zdzisław Wrzałka**

„Zwróciliśmy się do Pana Wójta o wyjaśnienie tej sprawy. Jak do tej pory nie mamy odpowiedzi ale jestem przekonany , że w najbliższych dniach taką odpowiedź uzyskamy. Będziemy wówczas wiedzieli jak ta sytuacja wygląda. Przyglądamy się sprawie i myślę, że w najbliższym czasie również przedstawiciele starostwa udadzą się na miejsce na tzw. wizje lokalną”

Pkt 15

Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu zamknął sesję Rady Powiatu w dniu 28 marca 2011 r. o godz. 14.45.

Przewodniczący Rady

Józef Szczepańczyk